

UNIVERSIDAD DE PANAMA



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

MAESTRIA EN DERECHO PROCESAL

TESIS DE MAESTRÍA

"LA CLASIFICACION DE LOS PROCESOS EN EL SISTEMA LABORAL DE  
LA JURISDICCION PANAMAÑA

LICDA. MARTHA CHINCHILLA DEL CID

C.I.P: 8-765-565

DIRECTORA: DRA. ANTONIA RODRIGUEZ DE ARAÚZ

Trabajo de Graduación de Maestría

en Derecho Procesal

PANAMÁ, REP. DE PANAMÁ

2017

## INTRODUCCIÓN

Al presentar el trabajo de graduación "La Clasificación de los Procesos en el Sistema Laboral de la Jurisdicción Panameña" para optar por el Título de Maestría en Derecho Procesal quisiera establecer los puntos más importantes que como instrumentos y recursos jurídicos se utilizan en cada proceso.

Su principal desarrollo se basa en la clasificación que hace la legislación de nuestra jurisdicción en Panamá, desarrollando la ley que establece el Código Laboral y sus procesos.

Se debe destacar la importancia de estudiar estos procesos en el área laboral, ya que los conflictos laborales tienen diversas modalidades y de acuerdo al tipo de proceso así se debe proceder a resolver, y clasificar. También su importancia se puede constatar en los derechos de cada trabajador, los cuales reclama, y por lo cual debe seguirse en procesos específicos, así como también los recursos y derechos de las empresas a defenderse y sus diversas instancias.

A continuación pasaré a hacer un comentario acerca de los capítulos que conforman el contenido del presente trabajo de graduación de maestría y estos son:

En el IER CAPITULO llamado "DOCTRINA" pasaremos a explicar el concepto de el Derecho Procesal del Trabajo, y su naturaleza jurídica.

En el 2DO CAPITULO cuyo título es "DERECHO POSITIVO VIGENTE " se refiere a los procesos contenciosos, los cuales se clasifican en procesos de conocimiento, el cual se divide en proceso común, proceso de reintegro, proceso de nulidad, y proceso abreviado, y la casación en los procesos laborales.

El capítulo III se titula DERECHO INTERNACIONAL y el mismo ve temas como los siguientes la clasificación de los procesos laborales en países

como Republica Dominicana Nicaragua y la legislación laboral que hay en cada cual con los procesos más importantes de dichos países y la casación civil en la doctrina en la jurisprudencia y en la legislación Europea y Amencana

En el Capitulo IV llamado JURISPRUDENCIA analizamos fallos de los Proceso Ejecutivo un Proceso abreviado y un Proceso de reintegro

## **HIPOTESIS DEL TRABAJO**

Si conocemos los procesos laborales resolvemos los problemas en el ámbito laboral,

cuando hay que solucionar los mismos, ya sea por algún conflicto, empresarial, en la

vía obrero patronal, es decir , empleador-trabajador, en este caso, al estudiar los

Procesos de conocimiento, reintegro, nulidad, abreviad, similitudes y diferencias de

la casación labora, penal y civil

## **OBJETIVOS GENERALES**

Establecer mediante la explicación de los procedimientos la forma de dirimir los conflictos suscitados para la aplicación de las normas laborales.

Establecer la diferencia de los recursos de casación laboral, penal y civil

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Establecer la competencia de cada proceso y procedimiento explicado en los conflictos

trabajador—empleador.

Lograr consolidar el concepto de celeridad de proceso, mediante el conocimiento de los

mismos.

Conocer la aplicación del derecho mediante los procesos de juicio en derecho.

Conocer derecho internacional de procesos laborales

Analizar jurisprudencia

## **JUSTIFICACION**

**Este proyecto busca analizar los distintos procesos en el sistema laboral dentro del ambito jurisdiccional de Panama asi como la aplicacion de los distintos instrumentos y recursos procesales en esta rama del derecho y algunas diferencias comparativas con la rama laboral penal y civil lo cual ayuda a un mejor analisis y ejercicio de nuestra profesion como abogados**

# **LA CLASIFICACION DE LOS PROCESOS EN EL SISTEMA LABORAL DE LA JURISDICCION PANAMEÑA**

## **INTRODUCCION**

### **I CAPITULO**

#### **DOCTRINA Y ANTECEDENTES HISTORICOS DEL RECURSO DE CASACION LABORAL**

I	ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL RECURSO DE CASACIÓN LABORAL	1
1 1	DERECHO ROMANO	1
1 1 1	LA REPUBLICA	1
1 1 2	DURANTE LA EPOCA IMPERIAL	4
1 2	DERECHO FRANCES	5
1 2 1	EL ANTIGUO DERECHO FRANCES	5
1 2 2	EL DERECHO FRANCES A PARTIR DE LA REVOLUCION	6
1 3	DERECHO GERMANO	7



<b>II</b>	<b>DOCTRINA</b>	<b>8</b>
	<b>A EL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO</b>	<b>8</b>
	<b>A 1 CONCEPTO</b>	<b>8</b>
	<b>B 1 NATURALEZA JURIDICA</b>	<b>9</b>

## **II CAPITULO**

### **DERECHO POSITIVO**

<b>2</b>	<b>DERECHO POSITIVO</b>	
	<b>A PROCESOS CONTENCIOSOS</b>	<b>12</b>
	<b>A 1 CONCEPTO</b>	<b>12</b>
	<b>A 1 1 PROCESOS DE CONOCIMIENTO</b>	<b>12</b>
	<b>A 1 1 1 EL PROCESO COMUN</b>	<b>13</b>
	<b>A 1 1 1 1 NORMAS GENERALES</b>	<b>14</b>
	<b>A 1 1 1 1 1 REGLA DE LA AUTONOMÍA PROCESAL EN LA GESTIÓN Y ACTUACIÓN</b>	<b>13</b>
	<b>A 1 1 1 1 2 REGLA DE LA PUBLICIDAD DE LAS ACTUACIONES JUDICIALES</b>	<b>14</b>
	<b>A 1 1 1 1 3 PRIMERA INSTANCIA</b>	<b>15</b>
	<b>A 1 1 1 1 3 1 LA AUDIENCIA</b>	<b>16</b>
	<b>A 1 1 1 1 3 2 CONCILIACIÓN</b>	<b>16</b>
	<b>A 1 1 1 1 1 3 3 LA RECEPCIÓN DE PRUEBAS</b>	<b>19</b>
	<b>A 1 1 1 1 3 4 PRACTICA DE PRUEBAS</b>	<b>19</b>

A 1 1 1 1 1 3 5	LA	SENTENCIA	19
A 1 1 1 1 1 4	LA	SEGUNDA	INSTANCIA
			1
A 1 1 1 1 1 4 1		SANEAMIENTO	20
A 1 1 1 1 1 4 3		PRUEBAS	21
A 1 1 1 1 1 4 4	LA	SENTENCIA	21
B	PROCESO	DE	NULIDAD
			22
B 1	COMPETENCIA		22
B 2	COMO	Y	CUANDO
			PROCEDE
			24
C	PROCESO ABREVIADO LABORAL		25
C 1	CONCEPTO		23
C 2	MATERIA SOBRE LA CUAL RECAE		27
C 2 1		TRAMITACION	27
C 2 1 1	PROCESO DE ILEGALIDAD DE LA HUELGA		27
C 2 1 1 1	SUJETOS		28
C 2	OBJETO		28
C 3	SANCIÓN O DISOLUCIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIALES		28

C 3 1 SUJETOS	27
D PROCESO ANTE LA JUNTA DE CONCILIACION Y DECISIÓN	30
D 1 DEMANDA	31
D 2 LA AUDIENCIA	32
D 3 CONCILIACION	33
D 4 CONTESTACION DE LA DEMANDA	33
D 5 PRUEBAS	34
D 6 INCIDENTES	34
D 7 ALEGATOS	35
D 8 SENTENCIA	35
E CUESTIONES DEL PROCESO ANTE LAS JUNTAS DE CONCILIACION Y DECISION	36
E 1 ACUMULACION	36
E 2 LA CADUCIDAD	37
F PROCESO ESPECIAL ANTE EL MITRADEL (LEY 53 DE 1975)	38
G EL PROCESO DE REINTEGRO	53
G 1 CONCEPTO	53
G 1 2 REINTEGRO DEL TRABAJADOR AMPARADO POR LOS FUEROS	54
G 1 2 1 FUERO DE MATERNIDAD	54

G 1 2 2 FUERO SINDICAL	59
G 1 2 3 FUERO DE NEGOCIACION	59
G 1 4 FUERO DE HUELGA	60
G 1 5 FUERO POR ENFERMEDAD	61
G 1 FUERO ELECTORAL	61
H PROCEDIMIENTO EN EL PROCESO DE REINTEGRO	62
H 1 CONCEPTO	63
H 2 PROCEDIMIENTO EN LA NORMA EN LOS TRIBUNALES DE TRABAJO	63
H 3 APELACION EN EL TRABAJO LABORAL PANAMENO	74
H 3 1 CONCEPTO	74
H 3 2 MODOS DE INTERPONER LA APELACION	75
H 3 2 1 CASOS EN QUE CABE LA APELACION EN EL CODIGO DE TRABAJO	75
H 3 2 2 REQUISITOS DE PROCEDENCIA	76

I RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN EN LOS PROCESOS LABORALES	77
I 1 CONCEPTO	77
1 2 NATURALEZA JURIDICA DE LA CASACIÓN	78
1 3 EL PROCEDIMIENTO DE CASACIÓN EN EL DERECHO DE TRABAJO PANAMENO	79
I 3 1 PRESUPUESTOS PARA RECURRIR	79
I 3 2                      LEGITIMACION                      PARA IMPUGNAR	80
I 4 CAUSALES OBJETO DEL RECURSO DE CASACIÓN LABORAL	82
I 4 1 ERRORES IN IUDICANDO Y ERRORES IN PROCEDENDO	59
I 4 1 1 ERRORES IN IUDICANDO	82
I 4 1 2 ERRORES IN PROCEDENDO	83
I 4 2 ERROR DE HECHO Y ERROR DE DERECHO	85
I 4 3 ERROR DE DERECHO EN CUANTO A LA APRECIACION DE LA PRUEBA	85
I 4 4 ERROR DE HECHO EN CUANTO A LA EXISTENCIA DE LA PRUEBA	86
I 5 CAUSAL DEL RECURSO DE CASACIÓN LABORAL EN PANAMA	86
I 5 1 CONCEPTO DE INFRACCION A LA LEY SUSTANTIVA	86
I 5 2 POR INFRACCION DIRECTA	86
I 5 3 POR INDEBIDA APLICACIÓN DE LA LEY	87
I 5 4 POR INTERPRETACIÓN ERRÓNEA	88

J TRAMITE DEL RECURSO EN LA SALA TERCERA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	89
--	----

K PROCESO DE CASACION LABORAL EN PANAMA	96
---	----

L DIFERENCIAS ENTRE EL PROCEDIMIENTO DE CASACION CIVIL PROCEDIMIENTO DE CASACION LABORAL Y CASACION PENAL	101
---	-----

M PROCESO EJECUTIVO	104
---------------------	-----

M 1	
CONCEPTO	104
M 2 SUJETOS QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO EJECUTIVO	104
M 3 TITULO EJECUTIVO	105
M 4 EN EL CODIGO DE TRABAJO	105
M 5 CONCEPTO DE EXCEPCIONES	106
M 5 1 CLASIFICACION DE LAS EXCEPCIONES	107
M 5 1 2 REALES Y PERSONALES	107
M 1 5 3 ABSOLUTAS Y RELATIVAS	107
M 1 5 4 DILATORIAS Y PERENTORIAS	108
M 5 2 PLAZO DE LAS EXCEPCIONES	108

### CAPITULO III

#### DERECHO INTERNACIONAL

I	DERECHO INTERNACIONAL	110
	A REPUBLICA DOMINICANA	110
	A 1 DE ALGUNOS PROCEDIMIENTOS ESPECIALES	
	A 1 1 DE LOS OFRECIMIENTOS REALES Y DE LA CONSIGNACIÓN	110
	A 1 2 DE LA CALIFICACIÓN DE LAS HUELGAS Y LOS PAROS	112
	A 2 DEL PROCEDIMIENTO PARA LA SOLUCIÓN DE LOS CONFLICTOS ECONÓMICOS	112
	A 2 1 DE LA CONCILIACIÓN	112
	A 2 2 DEL ARBITRAJE	113
	NICARAGUA	114
	B 1 PROCESO EN LOS CONFLICTOS COLECTIVOS DE CARÀCTER JURIDICO	114
	B 2 PROCESO EN LOS CONFLICTOS COLECTIVOS DE CARACTER ECONOMICO SOCIAL	
	B 2 1 ARREGLO DIRECTO	115

	B 2 2	CONCILIACIÓN	115
HUELGA	B 2 3	TRAMITES	DE 116
	B 2 4	DEL	ARBITRAJE 117
II	RECURSOS JUDICIALES Y DEMAS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN		EN 118
	IBEROAMERICA		
	A	ANTECEDENTES	118
	B	ANTECEDENTES	MAS 118
	PROXIMOS		
	C	NATURALEZA Y FIN DE LA CASACIÓN	120
III	LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICA		121
	A	LA CASACIÓN EN EL DERECHO ALEMAN	122
	B	EL RECURSO DE CASACION EN ESPANA	123
	C	LA CASACIÓN EN EL DERECHO FRANCES	125
	D	LA CASACIÓN EN EL DERECHO HOLANDES	126
	E	LA CASACION EN EL DERECHO ITALIANO	127
	F	LA CASACIÓN EN EL DERECHO DE POLONIA	129



G	LA CASACIÓN EN EL CÓDIGO PROCESAL CIVIL DE PORTUGAL	130
H	LA CASACIÓN EN EL SISTEMA SOVIETICO	131
I	LA CASACION EN EL DERECHO SUIZO	132
J	LA CASACIÓN EN EL DERECHO AMERICANO Y LOS MEDIOS DE CONTROL JURISDICCIONAL EN LOS PAISES QUE NO ADOPTAN LA FORMULA DE ESTE RECURSO	133
1	LA CASACIÓN EN LA LEGISLACIÓN ARGENTINA	134
2	LA CASACIÓN EN EL DERECHO COLOMBIANO	134
3	LA CASACION EN EL DERECHO DE COSTA RICA	134
4	LA CASACIÓN EN EL DERECHO DE LA REPUBLICA DE CUBA	136
5	LA CASACIÓN EN EL DERECHO PROCESAL CIVIL DOMINICANO	137

6 CASACIÓN EN EL DERECHO DEL ECUADOR	138
7 CASACIÓN EN EL DERECHO GUATEMALTECO	138
8 LA CASACIÓN EN EL DERECHO DE LA REPUBLICA DE HAITÍ	140
9 EL CONTROL JURISDICCIONAL EN EL DERECHO NORTEAMERICANO (ESTADOS UNIDOS)	141
10 LA CASACION EN LA LEGISLACION PANAMENA	144

#### **CAPITULO IV**

#### **JURISPRUDENCIA**

##### **I PROCESO EJECUTIVO**

RECURSO DE CASACION LABORAL PRESENTADO POR EL LICENCIADO EDUARDO RIOS MOLINAR EN REPRESENTACION DE BENIGNO VARGAS Y OTROS CONTRA LA RESOLUCION DE 15 DE SEPTIEMBRE DE 2000 DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO DE BENIGNO VARGAS Y OTROS CONTRA MINAS SANTA ROSA S A MAGISTRADO PONENTE ADAN ARNULFO ARJONA L PANAMA VEINTE (20) DE DICIEMBRE DE DOS MIL (2000)

## II PROCESO ABREVIADO

RECURSO DE CASACION LABORAL INTERPUESTA POR EL LICDO ALEJANDRO QUINTERO EN REPRESENTACIÓN DE JOSE ANTONIO PEREZ RUIZ CONTRA LA RESOLUCIÓN DE 29 DE OCTBRE DE 2002 DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DENTRO DEL PROCESO LABORAL MACELLO S A VS JOSE ANTONIO PEREZ

157

## III PROCESO DE REINTEGRO

RECURSO DE CASACION LABORAL INTERPUESTO POR EL LICENCIADO CARLOS BONILLA EN REPRESENTACIÓN DE AUTOVIAS S A CONTRA LA SENTENCIA FECHADA 19 DE FEBRERO DE 2004 DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DENTRO DEL PROCESO AUTOVIAS S A VS JESUS MORENO CEDENO PONENTE WINSTON SPADAFORA F PANAMA VEINTINUEVE (29) DE JUNIO DE DOS MIL CUATRO (2004)

169

## IV PROCESO DE REINTEGRO

POR EL LICENCIADO MARTIN GONZALEZ EN RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO EN LA ACCIÓN DE AMPARO DE GARANTIAS CONSTITUCIONALES PROPUESTA NOMBRE Y REPRESENTACION DE ANDRES ORTEGA ALVARADO CONTRA LA ORDENA DE HACER EMITIDA POR EL JUZGADO CUARTO DE TRABAJO DE LA PRIMERA SECCION PONENTE VICTOR L BENAVIDES P PANAMA TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DE DOS MIL DOCE (2012)

177

## V. PROCESO DE REINTEGRO

RECURSO DE CASACIÓN LABORAL INTERPUESTO POR EL LICENCIADO ROLANDO MURGAS TORRAZA EN REPRESENTACIÓN DE JOSÉ ARMANDO TELLO, CONTRA LA SENTENCIA DE 22 DE OCTUBRE DE 2007, EMITIDA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL DENTRO DEL PROCESO LABORAL: JOSÉ ARMANDO TELLO VS. EMPRESA DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA METRO OESTE, S. A. PONENTE: WINSTON SPADAFORA F. PANAMÁ, DIECIOCHO (18) DE DICIEMBRE DE DOS MIL SIETE (2007).  
..... 187

## VI. PROCESO EJECUTIVO

EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN, INTERPUESTO POR EL LICENCIADO PEDRO PEREIRA AROSEMENA EN REPRESENTACIÓN DE RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO POR COBRO COACTIVO QUE LE SIGUE EL BANCO NACIONAL DE PANAMÁ. PONENTE: VÍCTOR L. BENAVIDES P. PANAMÁ, DIECISÉIS (16) DE JULIO DE DOS MIL OCHO (2008). ..... 199

## VII. PROCESO EJECUTIVO

RECURSO DE CASACIÓN LABORAL, INTERPUESTO POR EL LICENCIADO EDUARDO RÍOS EN REPRESENTACIÓN DE BRAULIO SÁNCHEZ Y OTROS, CONTRA LA RESOLUCIÓN DE 23 DE OCTUBRE DE 2002, DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DENTRO DEL PROCESO LABORAL: BRAULIO SÁNCHEZ Y OTROS -VS- BIENES Y RAÍCES FUTUROS, S. A. Y

HOTEL CENTRAL PONENTE WINSTON SPADAFORA F  
PANAMA DIECIOCHO (18) DE JUNIO DE DOS MIL TRES (2003)  
210

CONCLUSIONES	220
RECOMENDACIONES	223
REFLEXION	
FINAL	225
BIBLIOGRAFIA	229

# **LA CLASIFICACION DE LOS PROCESOS EN EL SISTEMA LABORAL DE LA JURISDICCION PANAMEÑA**

## **I CAPÍTULO**

### **DOCTRINA Y ANTECEDENTES HISTORICOS DEL RECURSO DE CASACION LABORAL**

#### **I ANTECEDENTES HISTORICOS DEL RECURSO DE CASACION LABORAL**

##### **I I DERECHO ROMANO**

Los doctrinarios tenían la idea de encontrar medios excepcionales en contra de decisiones injustas, y así nacen instituciones jurídicas que permitieran la nulidad de las sentencias, como la institución más cercana es la *Provocatio Ad Populum*, la cual es en virtud de la *Lex Valeria*, la que consistía en un medio de impugnación que se le concedía al pueblo romano reunido en comicios, proferidas por los reyes y consules por ir en contra de la Ley

##### **I I I LA REPUBLICA**

La aparición de la República, fue en el año 509 antes de Cristo y va hasta el año 27 después de Cristo. En este periodo aún no se conocía medio alguno para impugnar sentencias, aunque en el clasicismo romano se plantea que solo de pronunciarse una sentencia producía cosa juzgada formal, pero no la sustancial, ya que si la sentencia no tenía un medio de impugnación debía considerarse inexistente por los requisitos de forma

Al respecto, el tratadista Jorge Fábrega señala ‘ es nula, es decir inexistente, la sentencia en la cual el Juez haya desconocido la existencia en abstracto de una norma jurídica existente y haya rehusado con ello como ley el derecho constituido , ven un vicio mas alarmante que la simple injusticia, porque no esta en juego aqui unicamente como en el caso de sentencia injusta por error de hecho, el interes particular vencido, sino que lo que esta es la observancia de la ley en su alcance general y abstracto, de tal modo que, seria un peligro constitucional y politico, que su alcance seria por el juez contra ley, cuyo interprete estaba llamado a ser ’<sup>1</sup>

Así surgen remedios contra este tipo de sentencias injustas, en concreto contra la ejecución de la misma

“Estos mecanismos solubles son *La Infitatio Iudicati*, *Revocatio In Duplum*, *Restitutio In Integrum* y la *Intercessio* Veamos la aplicación de cada una de estas figuras en singular

*La Infitatio Iudicati* Esta institución pretendía una oposición o negación por parte del demandado contra las pretensiones formuladas por el demandante al hacer valer su acción. El condenado en el fallo, impugnaba el cumplimiento del mismo por considerarlo viciado de nulidad, antes que el actor pidiera su ejecución

*La Revocatio In Duplum* El condenado podía pedir la nulidad del fallo sin esperar que el actor pidiera la ejecución del mismo, pero con el previo conocimiento de que si se ejercitaba sin fundamento traería como resultado la duplicidad de la condena

---

<sup>1</sup> Jorge Fábrega citado por Rodríguez Peñaloza Samuel. EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN EN MATERIA LABORAL. Universidad de Panamá. 2006. Pág. 4

*La Restitutio In Integrum* A solicitud de una de las partes, el magistrado dejaba sin efecto un hecho o negocio jurídico, retrotrayendo la situación a su estado anterior, como si el proceso no se hubiera realizado y por consecuencia no se dictaba sentencia. Este recurso era aplicable a los casos de compradores pertenecientes a categorías de una protección especial, como menores de 25 años o víctimas de mala fe.

Al respecto sobre esta institución Linares señala que

“era la demostración más amplia del poder del magistrado en la protección jurídica, venían a ser medios excepcionales que, sin ser de impugnación propiamente dicho, el derecho clásico concedía a las partes y producían la invalidez del fallo sin declaración judicial previa.”

*Intercessio* Aquí cualquiera de las partes, al verse afectado por un acto del magistrado sustanciador, podía recurrir a otro magistrado de igual o superior jerarquía, a fin de que invalidase la decisión del primer magistrado.

Esta última figura jurídica, tiene semejanza a un recurso de alzada o de apelación, pero no se le resta importancia, ya que en esta época se trata de aplicar la ley de una manera uniforme.

Como punto final de este período, se puede señalar que las causas que ventilaban nulidad de una sentencia no eran por vicios cometidos por el juez al decidir el juicio, sino por faltas procesales, porque si bien la sentencia no admitía un medio de impugnación se consideraba nula, por el simple hecho de que no se amparaba la apelación contra sí misma.”<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Rodríguez Peñaloza Samuel. EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN EN MATERIA LABORAL. Universidad de Panamá. 2006. Pág. 46.



## 1.1.2 DURANTE LA EPOCA IMPERIAL

Después de tener como precedente el Derecho Clásico desarrollado a través de la República, los doctrinarios romanos comienzan a distinguir dentro del proceso, la *Quaestio Facti* (Cuestión de Hecho), de la *Quaestio Iure* (Cuestión de Derecho), en donde la primera tiene que ver con la existencia de un hecho concreto y la segunda con la observancia de la ley en su alcance general y abstracto

La diferencia básica entre estas radica en que, en los casos de *quaestio iure* el Juez tenía la obligación de fallar de acuerdo a las leyes existentes, no así, en los casos de *quaestio facti*, en donde por tratarse cuestiones de hecho el Juez juzgaba y fallaba de acuerdo a su libre arbitrio. Sobre la base de ello, en Roma era considerado como grave error del Juez al resolver asuntos de derecho, contrariamente el error de hecho no afectaba la validez de la sentencia

Partiendo de esta diferencia, entre error de hecho y error de derecho aparecen en este mismo periodo dos nuevos conceptos, tal es el caso de las sentencias *Ius Constitutionis* y la sentencia contra *Ius Litigatoris*

Con relación a esto, Piero Calamandrei señala que “son nulas las sentencias contra *ius constitutionis*, esto es, las viciadas por un error relativo a la existencia de una norma de derecho objetivo son por el contrario, válido contra *ius litigatoris*, esto es, las viciadas por un error, sin distinguir si de hecho o de derecho, que se refieren solamente a la existencia del derecho subjetivo de las partes, que no extiende a negar, en general observancia de una norma de ley

Para concluir con este estudio sobre el desarrollo y aporte al recurso en Roma, debemos señalar que, únicamente la figura *Sacra auditoria principis*, podría considerarse en este caso como antecedente del Tribunal de Casación como órgano supremo para conocer este derecho

## **1 2 DERECHO FRANCES**

**La mayoría de los doctrinarios y defensores del origen del recurso de casacion, hacen la distincion o dividen de una manera cronologica el recorrido de este recurso**

**Es así que se señala dos estadios en que se divide, los cuales son El Antiguo Derecho Frances y El Derecho Frances post-Revolucion de 1789**

### **1 2 1 EL ANTIGUO DERECHO FRANCES**

**El poder alcanzado por los Señores Feudales en el territorio frances, debilito en tal grado a la monarquia francesa, que los sucesores del trono se sintieron en la necesidad de consolidar y extender su supremacia politica en todo el pais, consideraron recobrar el ejercicio de la jurisdiccion frente a las Cortes Feudales, Y despues el Rey llego a convertirse en Juez Supremo, ante quien se podia recurrir en ultima instancia**

**Al consolidarse el Rey como Juez de ultima instancia, y el aumento considerable del numero de negocios y la imposibilidad del mismo a darle solucion, el Consejo que le asistia fue adquiriendo importancia, llegando a constituirse de Tribunal Supremo, osea un Parlamento**

**El desarrollo y la actuación de estos Parlamentos, como es el caso del de Paris, no se limitaron a administrar justicia en nombre del Rey, sino que invocaban la investidura real y se arrogaron atribuciones que rayaban con la potestad legislativa**

Al verse la monarquía en peligro de la pérdida jurisdiccional, se establecieron los llamados *Establisments de Saint Louis* que eran recursos que concedían a las partes el derecho de suplicar al Rey la revisión de las sentencias proferidas por los parlamentos o por los tribunales feudales'

En inicio, esta figura no se podía considerar como un verdadero derecho, sino más bien como una gracia, ya que el Rey podía conceder los o negarlos a voluntad. Como el recurso era libre arbitrio del Rey, constituía en un examen por parte de este apreciando solamente todo lo que provocara un error de hecho y no de derecho

## 1 2 2 EL DERECHO FRANCÉS A PARTIR DE LA REVOLUCION

Este periodo inicia con la Revolución en el año 1789, donde la monarquía llega a su final

En este mismo año, se establece una Asamblea Constituyente que conservó todo lo desarrollado, pero ciertas restricciones, los avances del Derecho Francés Antiguo y las ideologías revolucionarias de Rousseau y Montesquieu, quienes magnificaban la omnipotencia de la ley y la igualdad de todos los ciudadanos ante ella

Los miembros de dicha asamblea, inspirados en estas ideas filosóficas-sociales, estimaron indispensable la creación de un organismo que velara por la recta observancia de la Ley, siendo así el Tribunal de Casación

Fue concebido como un órgano político y no jurisdiccional, destinado a garantizar la separación de los poderes legislativo y judicial

La tramitacion de este recurso tenia como finalidad , la interpretacion jurisdiccional e impedir que los jueces se saliesen de los limites señalados por las leyes sin usurpar funciones judiciales que no le competian de pronunciarse en cualquier forma sobre la interpretacion de la ley o sobre la decision de la controversia, y en caso de persistencia en el desacuerdo se limitaba a poner en contacto a los jueces con el poder legislativo

### 1.3 DERECHO GERMANO

El desarrollo de este Recurso en el Derecho Germano (Alemania), se le denomina “Revisión”, aunque los comparativistas la denominan Casacion como tal

Aquí el recurso examina cuestiones de derecho, pero se ha extendido a cuestiones de hecho, y procede en el error in iudicando y error in procedendo

Estos errores tienen su origen en tres acepciones o causales para la aplicacion del recurso a saber

- 1 Cuando no se ha aplicado acertadamente una norma jurídica, incluyendo normas de derecho consuetudinario,
- 2 Inexacta subsuccion, esta se considera la cometida al interpretar declaraciones de voluntad, y
- 3 Inaplicacion de una norma de la experiencia

La competencia de la Casacion esta centralizada, porque tiene a la unidad en la aplicacion e interpretacion de la ley

## II DOCTRINA

### A EL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO

#### A I CONCEPTO

El derecho procesal del trabajo puede ser considerado desde la perspectiva objetiva, como norma, o como objeto del conocimiento científico

“Eduardo J Couture dice que “El derecho procesal del trabajo es todo aquel elaborado con el proposito de impedir que el litigante economicamente mas poderoso pueda desviar o retardar los fines de la justicia”<sup>3</sup>

Luigi de Litala, en una concepcion meramente tecnica señalara a su vez, que el derecho procesal del trabajo “es la rama de la ciencia juridica que dicta las normas instrumentales para la actuacion del derecho del trabajo y que disciplina la actividad del juez y de las partes, en todo el procedimiento concerniente a la materia de trabajo” definicion que sirve, a su vez, a Carlos Coqueijo Costa para exponer la suya sintética, en el sentido de que es “el conjunto de normas que regulan la funcion jurisdiccional del trabajo”<sup>4</sup>

En rigor no constituye un problema de mayores dimensiones la definicion del derecho procesal del trabajo Solo por el prurito de hacer presente una version personal, podriamos afirmar que el derecho procesal

---

<sup>3</sup> Eduardo J Couture citado por BUEN Lozano Nestor de EL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO Editorial Porrúa 3ª Ed Mexico D F Pág 38

<sup>4</sup> Ibidem

del trabajo es el conjunto de normas relativas a la solución jurisdiccional de los conflictos de trabajo

Esta definición pone de manifiesto la concepción normativa derecho objetivo, la intervención del órgano competente, solución jurisdiccional y su objeto específico, los conflictos de trabajo. La dimensión precisa de cada uno de estos elementos se pondrá de manifiesto a lo largo de esta obra

Es importante advertir que intencionalmente se omite la referencia a la tendencia social del derecho procesal del trabajo. En realidad y solo por servir mejor a la ciencia pensamos que es un aspecto que se manifiesta de manera concreta en el estudio de los principios procesales <sup>5</sup>

## B I NATURALEZA JURIDICA

Al hablar de la naturaleza jurídica del derecho procesal en general, afirmamos su carácter de derecho público, su naturaleza preferentemente imperativa y su condición autónoma en relación con las ramas sustantivas del derecho

La alternativa, con respecto al derecho procesal del trabajo es, si se le debe de considerar como rama del derecho público en atención a que está destinado, precisamente a regular una función pública, a saber, la función jurisdiccional, o si en realidad y en razón de sus propósitos, se le debe de encuadrar en el derecho social

Nadie puede dudar del carácter publicista del derecho procesal del trabajo, si es que se atiende al hecho de que regula una función estatal y definidora de la democracia como es la función jurisdiccional

---

<sup>5</sup> BUEN Lozano Néstor de EL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO Editorial Porrúa 3ª Ed México D F Pág 38

También la condición social del derecho procesal del trabajo constituye una cualidad esencial. En países como el nuestro autorizan al juez de trabajo a condenar sobre lo no reclamado o en cuantía mayor de lo exigido si de autos se desprende la existencia de esos derechos. Así el Art 535 del Código de trabajo panameño permite condenar “por pretensiones distintas de las pedidas (y) de sumas mayores que las pedidas por las prestaciones reclamadas en la demanda ”

El carácter imperativo del derecho procesal del trabajo le viene por dos razones: en primer término porque esa es una cualidad necesaria del derecho procesal, tal como lo vimos al precisar la naturaleza del derecho procesal en general, en segundo lugar porque todo derecho social es esencialmente imperativo. Como resultado de la cualidad del carácter imperativo, las normas del derecho procesal son irrenunciables.

La autonomía del derecho procesal del trabajo puede predicarse en dos vías diferentes: en primer término, del derecho sustantivo, en segundo lugar del derecho procesal en general.

J. Ramiro Podetti, ilustre procesalista argentino, sostiene la tesis al afirmar que debe invocarse la interdependencia del derecho procesal del trabajo respecto del procesal civil porque es ‘imposible prescindir de la doctrina del proceso civil y de sus instituciones para comprender, explicar y aplicar las normas específicas del procedimiento laboral’<sup>6</sup>

Mozart Victor Russomano, nos dice que la ley laboral, es una ley especial, no solamente por el ámbito de su aplicación como por sus finalidades, desde el punto de vista social o económico, y la protección jurídica que otorga. Mi opinión de acuerdo a la doctrina y la experiencia es

---

<sup>6</sup> J. Ramiro Podetti citado por BUEN Lozano Néstor de EL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO Editorial Porrúa 3ª Ed. México D.F. Pag 38

**que el derecho laboral es un derecho autonomo independiente de las otras ramas del derecho**



## II CAPITULO

### DERECHO POSITIVO

#### I DERECHO POSITIVO

##### A PROCESOS CONTENCIOSOS

###### A 1 CONCEPTO

Se entiende por Proceso Contencioso como “Aquel en que existe contradicción o impugnación total o parcial por cada una de las partes de las pretensiones de la contraria ”<sup>7</sup>

También entendemos por “Contencioso” como “Por oposición a voluntario, dicese del ejercicio de aquel tipo de función jurisdiccional en que existe oposición de partes y se requiere una sentencia que dirima el conflicto sometido a la justicia ”<sup>8</sup>

###### A 1 1 PROCESOS DE CONOCIMIENTO

Dentro de los procesos contenciosos están los procesos de conocimiento que contiene el Código de Trabajo panameño, y contiene el Proceso común, el reintegro, la nulidad y el abreviado

---

<sup>7</sup> CABANELLAS Guillermo DICCIONARIO JURÍDICO ELEMENTAL 11ª Edic Editorial Heliasta Argentina 1993

<sup>8</sup> COUTURE Eduardo J VOCABULARIO JURÍDICO Ediciones De Palma Buenos Aires 1988

El caracter de orden publico que reviste la norma laboral hace que el procedimiento establecido en el Codigo sea un mecanismo necesario para el juez en cuanto al tramite y la via procesal señalada para dirimir las disputas generadas de la aplicacion de las normas sustantivas laborales. Acerca de esto, nuestra legislacion ha previsto la figura de la “suplencia de la demanda”, por la que el Juez revisa la demanda y ordena las correcciones necesarias para que la misma sea aceptada (Art 574 de CT). Sin embargo, existe la posibilidad de que el demandante no acate la recomendacion formulada por el Juez para corregir la demanda (segun se desprende del Art 574 2º parrafo) caso en el cual al juez no tendra otro remedio que archivar el expediente por incumplimiento de los requisitos basicos que debe contener la demanda. Es decir, que el mandato del articulo 532 del CT debe aplicarse de forma integral con las disposiciones del Codigo.

Se entiende por “juicio” en la administracion de justicia como el conocimiento de una causa, sobre la que el juez ha de pronunciar una sentencia, siendo un juicio de tipo contencioso cuando el mismo recae sobre derechos o cosas que dos o mas personas con intereses contrapuestos litigan entre si. En el Derecho Procesal se le llama “juicio” a los distintos procedimientos establecidos por la ley para el ejercicio de las distintas acciones judiciales, de acuerdo a su especifica naturaleza. Es decir que en tal sentido, la palabra juicio implica la aplicacion concreta del derecho.

#### A 1 1 1 EL PROCESO COMUN

Para aquellas controversias que no tengan señalado un procedimiento especial, el procedimiento comun es el tramite idoneo, sin distingo de su naturaleza, de acuerdo al Art 531 del CT, lo que situa al proceso comun como el proceso por excelencia para dirimir los conflictos suscitados por la aplicacion de las normas laborales. “La cognicion del Juez es amplia en contraposicion con los procesos ejecutivos en que en

principio se circunscribe al título ejecutivo, y la tramitación no es tan acelerada como en los procesos abreviados”<sup>9</sup>

## A 1 1 1 1 NORMAS GENERALES

El CT ha establecido, en el Art 956, una serie de normas aplicables a los procesos comunes, las mismas pueden identificarse en las siguientes reglas

### A 1 1 1 1 1 REGLA DE LA AUTONOMIA PROCESAL LABORAL EN LA GESTIÓN Y ACTUACION

El Art 956 2 declara que “La gestión y la actuación se regirán por las disposiciones comunes de este libro, con sujeción a las modificaciones que se establezcan ”

Estamos frente a la autonomía que reclama el derecho procesal laboral frente al proceso común. Asunto que debe entenderse como una autonomía con armonía e integración con el proceso común que no señala el Código de procedimiento laboral

### A 1 1 1 1 1 2 REGLA DE LA PUBLICIDAD DE LAS ACTUACIONES JUDICIALES

El art 956 3 declara que “Las actuaciones y diligencias judiciales en la práctica de pruebas y la substanciación del proceso, se realizarán oralmente en audiencia pública, so pena de nulidad, salvo los casos exceptuados en este Código

---

<sup>9</sup> FÁBREGA Ponce Jorge DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO Individual y COLECTIVO Panama Litho Impresora Panama 1982 Pág 275

No obstante lo preceptuado en este ordinal, el Juez de oficio o a petición de parte, podrá ordenar que la audiencia se efectúe privadamente por razones de moralidad, decoro o interés público. Su decisión en este caso será fundada e irrecurrible ”

La publicidad del proceso persigue situar al alcance de todos los ciudadanos la protección jurisdiccional, de forma tal que al conocer el desarrollo y desenvolvimiento de la misma surja confianza del ciudadano en el sistema de administración de justicia. La publicidad permite un nivel importante de control y crítica de las actuaciones de los jueces y tribunales. Además según anota el profesor Barsallo-la publicidad del proceso se aplica también, para las partes y sus terceros así pues, la “publicidad para las partes debe entenderse como el derecho de aquellas y sus apoderados a presenciar todas las diligencias probatorias, sobre todo los interrogatorios de los testigos y peritos y el de examinar ampliamente el expediente y todos los escritos judiciales referente al proceso en que intervienen ” <sup>10</sup>

### A 1 1 1 1 1 3 PRIMERA INSTANCIA

Con la presentación de la demanda se da inicio al proceso laboral, desatándose un mecanismo que debe concluir -de no surgir un medio excepcional de terminación del proceso- con una sentencia en la que el juez concede razón o no, parcial o totalmente, a la parte que incoa el proceso. Este primer pronunciamiento es susceptible de revisión por otro tribunal-y en ocasiones por el mismo-a fin de asegurar una adecuada tutela jurídica de todas las partes de la relación procesal litigiosa <sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> TORRES de Leon Vasco VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ Panama Universidad en Panamá Facultad de Derecho 2003 Pag 103

<sup>11</sup> Ibidem

### **A 1 1 1 1 3 1 LA AUDIENCIA**

La audiencia es aquella parte del proceso donde las partes tienen la finalidad de propiciar un entendimiento en donde las partes son llamadas a reunirse en forma personal con el juzgador, y presentan sus respectivas pruebas para efectos de su contraste y discusion La Real Academia Española define la audiencia como la “ocasion para aducir razones o pruebas que se ofrece a un interesado en juicio o en expediente ”

Durante la audiencia el juez debe intentar conciliar a las partes, pues el proceso laboral propone un momento procesal de conciliacion judicial voluntaria

Ambas partes deben presentar sus pruebas al juez y a la contraparte, de forma tal que cada una de ellas pueda conocer las pruebas en que la contraparte funda sus pretensiones o utiliza para desvirtuar las pretensiones contrarias a su interés

### **A 1 1 1 1 3 2 CONCILIACION**

La conciliacion supone un momento procesal obligatorio dentro del proceso laboral que, tal como mencionaramos anteriormente, compele al juez a integrar terminar el litigio en esta etapa El mecanismo que establece elCodigo es que la parte que propone un arreglo se lo presentara a la contraparte quien se debera pronunciar sobre su aceptacion o no De no aceptarse o no llegarse a un acuerdo la audiencia debe continuar De llegarse a un acuerdo se dejara constancia en acta firmada por las partes y el juez El arreglo planteado y aceptado puede ser total o parcial De ser parcial el mismo se hara constar en acta y se proseguira con lo que no haya

acuerdo –art 963 b del CT- Finalmente, es obligacion del juez cuidar la legalidad del acuerdo concertado, es decir el juez debe revisar el acuerdo a efectos de no permitir la renuncia de derechos del trabajador <sup>12</sup>

### A 1 1 1 1 1 3 3 LA RECEPCION DE PRUEBAS

Agotado el momento de la conciliación, sin que la misma tuviere éxito –parcial o totalmente, el juez debe proseguir con la audiencia entrando en la etapa de recepcion de pruebas Al respecto el art 963 preve en detalle el mecanismo a seguir

- 1 El juez comenzara por solicitar al demandante que presente sus pruebas Una vez hecho esto, el demandado podra objetarlas, y a continuacion propondra sus pruebas En este ultimo caso, el demandante podra tambien objetar las presentadas por el demandado El Juez podra rechazar, en el acto, las que estime manifiestamente inconducentes, reservandose para la sentencia la apreciacion de las restantes,
- 2 Concluida la presentacion de pruebas, cada parte podra proponer, por una sola vez, contra pruebas,
- 3 Los testigos deberan estar presentes en el Tribunal al momento de ser aducidos y declararan en el orden que establezca el proponente,
- 4 Se examinaran primeramente, los testigos del demandante y a continuacion los del demandado Al terminar la recepcion de la

---

<sup>12</sup> TORRES de Leon, Vasco VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ Op Cit Pág 111

prueba testimonial, el Juez practicara, acto continuo, las demas pruebas si fuere posible

En caso contrario señalará de inmediato, fecha futura para la practica de las mismas,

- 5 El Juez, por si mismo, practicara las pruebas y dirigira las interpelaciones o interrogatorio de las partes Los testigos sera interrogados separadamente, de modo que no se enteren de lo dicho por los demas Si resultare indispensable un nuevo señalamiento de audiencia, se hara en lo posible, para el dia o los dias inmediatamente siguientes ” <sup>13</sup>

La recepcion de los testimonios en la audiencia viene precedida de la debida citacion que el Tribunal realiza a estos efectos, de acuerdo a solicitud de la parte interesada- Art 960 del CT- El juzgador tambien podra tomar las medidas necesarias para recibir testimonios de personas que residen fuera del lugar de asiento del Tribunal o Juzgado, por lo que podra comisionar distintas autoridades, sean politicas de trabajo o judiciales, asunto que se regira por lo previsto en los articulos 964 y 965 del CT

Los testigos tambien pueden traerse el mismo dia de la audiencia de las partes, de acuerdo a la practica tribunalicia, sin necesidad de citación previa La exigencia es que se encuentren presentes al momento de la audiencia

---

<sup>13</sup> TORRES de León Vasco VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ Op Cit Pag 111

El juzgador esta facultado para desestimar de oficio la practica de las pruebas que no han sido recibidas en la audiencia, segun el Art 968 del CT

#### A 1 1 1 1 3 4 PRACTICA DE PRUEBAS

#### A 1 1 1 1 3 5 LA SENTENCIA

Segun el Art 970, clausurada la audiencia el Juez en el acto podra proferir y notificar la sentencia Si no estimare conveniente decidir en la misma audiencia lo declarara asi y fallara dentro del termino legal, y de acuerdo al Art 971, el termino para pedir adiccion del fallo o aclaración de los puntos oscuros del mismo o modificacion de creditos, o perjuicios o costas, sera de tres dias Dicha solicitud debe referirse solo a la parte resolutive El error aritmetico puede corregirse en cualquier tiempo

La CSJ ha dicho que pese a que la doctrina sostiene que la aclaracion de sentencia no es una tercera revision del caso, en algunos casos ella a entrado a corregir “errores o enmendado o modificado situaciones y decisiones previamente adoptadas” (SCSJ de 25 de mayo de 1987)

#### A 1 1 1 1 4 LA SEGUNDA INSTANCIA

Segun el Art 972, los Tribunales Superiores conocerán en segunda instancia de las resoluciones de los jueces de primera instancia susceptibles de apelación y que hayan sido recurridas



Es decir que cuando el litigio no haya sido terminado en la primera instancia, dentro de ese nivel pueden producirse decisiones que son adversas a la parte y esta puede recurrir a otra instancia superior para que revise la decisión previamente tomada, caso en el cual, también nos situaremos en una segunda instancia

#### A 1 1 1 1 1 4 2 SANEAMIENTO

“Es obligación del juzgador de segunda instancia verificar que el trámite surtido en la primera ha sido debidamente desarrollado, de forma tal que si encuentra algún vicio o defecto de procedimiento que genere nulidad dentro del proceso, que sitúe en indefensión una de las partes o que se han violado normas de competencia o procedimiento deberá ordenar la nulidad de lo actuado y ordenará que se cumpla con las formalidades pertinentes. En estos casos devolverá el expediente al inferior en caso de ser absolutamente indispensable - art 940 del CT

No podrá darse el fallo de segunda instancia si se han cometido las siguientes actuaciones a Omisión del traslado de la demanda b Falta de notificación del auto ejecutivo c Omisión del señalamiento de la fecha de audiencia d No haber practicado la audiencia sin culpa de las partes -art 940-<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> TORRES de Leon Vasco VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ Op Cit Pág 116

### **A 1 1 1 1 4 3 PRUEBAS**

Segun el Art 973, Las partes no pueden solicitar al Tribunal la practica de pruebas no pedidas ni practicadas en la primera instancia Cuando en la primera instancia se hubiere negado indebidamente o dejado de practicar las pruebas, a peticion de parte en el escrito de lista o de oficio puede el Tribunal decretar su practica, como tambien las demas que a su prudente arbitrio considere necesarias para resolver la apelacion o la consulta

Y de acuerdo al Art 974, las pruebas solicitadas en tiempo en la primera instancia, practicadas o agregadas posteriormente serviran para ser consideradas por el Superior cuando el expediente llegue a su estudio por apelacion o consulta

### **A 1 1 1 1 4 4 LA SENTENCIA**

La sentencia de segunda instancia se notificara por edicto y quedara ejecutoriada tres dias despues de su notificación, segun el Art 975 Y sólo se admite recurso de casacion cuando el mismo sea viable de acuerdo al Art 977 del CT

Luego de notificada la sentencia de segunda instancia que dicta el Tribunal Superior, el recurso de casacion puede ser interpuesto, segun lo establece el Art 927 del CT

## **B PROCESO DE NULIDAD**

### **B 1 CONCEPTO**

Es el medio a través del cual se puede revisar una decisión de fondo, y sobre la que existe la certeza de la cosa juzgada, y se estima que ha violado una garantía procesal emitida en un proceso autónomo

La acción de nulidad pretende lograr dejar sin efecto una decisión firme y ejecutoriada que se ha producido en violación de un presupuesto procesal muy importante, como lo es el derecho a ser oído en el proceso, asunto que está estrechamente ligado al derecho al debido proceso, como lo establece el Art 32 de la Constitución Política

### **B 1 COMPETENCIA**

La legislación laboral determina la competencia de los procesos de nulidad, proponiendo competencia para estos procesos solo a la judicatura laboral, por lo que las Juntas de Conciliación y Decisión y las Autoridades Administrativas de trabajo que imparten justicia laboral, no tiene competencia para conocer de esta clase de procesos. De forma tal que los Juzgados Seccionales de trabajo son los que conocen en primera instancia del proceso de nulidad y el mismo puede ser conocido en apelación por el Tribunal Superior de trabajo, situación que descarta la posibilidad de que la sentencia de segunda instancia pueda ser revisada por un proceso de nulidad. Aclarando el concepto La Cámara Nacional de apelaciones en lo civil de Argentina, explico que “el recurso de nulidad comprende los vicios

u omisiones que contengan la resolución, y el incidente de nulidad en cambio constituye el medio idóneo para denunciar las irregularidades procedimentales que precedieron a la sentencia. Como consecuencia de lo expuesto las resoluciones dictadas por el tribunal de segunda instancia no son susceptibles de recurso alguno en razón de su carácter definitivo excepto cuando por vía de aclaratoria se trata de enmendar un error o aclarar un concepto”<sup>15</sup> por lo cual el recurso de nulidad en cuanto a su interposición se encuentra subordinado al de apelación cuando hay una aclaración de sentencia.

“Existen opiniones encontradas en torno al tema de la procedencia o no, del recurso de casación laboral en este tipo de procesos. Para un sector doctrinal el enunciado del art 990 del CT, que establece la apelación en el efecto suspensivo para este tipo de proceso, presupone la exclusión de cualquier otro recurso que no sea el de apelación para los procesos de nulidad, también se alude a que la casación laboral no es oponible en errores de procedimiento, por lo que no sería dable aplicarla en los procesos de nulidad ya que este supone la violación de normas de procedimiento-notificación personal de la demanda”<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> <http://www.abogados.com.ar/destacan-diferencias-entre-el-recurso-de-nulidad-y-el-incidente-de-nulidad/18468>

<sup>16</sup> TORRES de Leon Vasco VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ Op Cit Pag 125

## B 2 COMO Y CUANDO PROCEDE

El proceso de nulidad no tiene establecido un tramite especial por lo que al mismo se le aplicaran las reglas del juicio ordinario o comun de primera y segunda instancia respectivamente

“Como se menciona arriba, concedida la apelacion en el proceso de nulidad, la misma se otorga en el efecto suspensivo-art 990 del CT, sin embargo al interponerse por primera vez el proceso de nulidad, el mismo no suspende la ejecución de la resolucio n que impugna, ni el tramite de la misma-art 985 del CT Lo que es, evidentemente, una falla de este tipo de procesos Pues de conseguirse, efectivamente la anulacion de la resolucio n atacada de nula el fallo que declara la nulidad podra ser ilusorio ya que nunca se suspendio el cumplimiento de la resolucio n impugnada, pues la nulidad produce efectos hacia futuro

Segun los arts 986, 987 y 988 del CT, no procedera la nulidad cuando el vicio haya sido debatido en el proceso cuya nulidad se pida El proceso de nulidad solo procede cuando se trata de resolucio n ejecutoriada, y el proceso de nulidad es privativo de judicatura laboral

En cuanto a las costas el art 989 del CT establece que ‘Cuando el resultado del proceso de nulidad le sea adverso al demandante, este sera condenado al pago de una suma equivalente al doble de las costas señaladas en este libro tomando como base el total del monto que fue condenado en

el proceso cuya nulidad se pide” Regla que no es aplicable al trabajador pues, como se sabe, éste no es susceptible de condenarse en costas “<sup>17</sup>

## C PROCESO ABREVIADO LABORAL

### C 1 CONCEPTO

El proceso abreviado tiene por objeto conocer de asuntos que por su especial naturaleza o urgente necesidad de solución precisan de un trámite rápido y efectivo, basado en la celeridad y economía procesal. También es conocido este proceso como el juicio sumario- aunque no se trata de un proceso ejecutivo- porque se diferencia del proceso común en las reglas especiales que hacen del mismo un proceso de mayor celeridad.

“Es decir en cualquier caso en que las normas sustanciales exijan una autorización judicial previa para despedir o adoptar cualquier otra medida que afecte a un trabajador en casos de reintegro a que se refiere el art. 218 del C. de T. o cualquier otro asunto para el cual la Ley disponga un trámite abreviado o sumario”<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Ibidem Pág. 126

<sup>18</sup> FÁBREGA Ponce Jorge. DERECHO PROCESAL DE TRABAJO INDIVIDUAL Y COLECTIVO. Op. Cit. Pág. 278

El proceso abreviado se encuentra en los siguientes artículos

Art 2526, 2527, 2528, 2528-A, 2528-B, 2528-C, del Código Judicial

También el código laboral establece acerca del proceso abreviado

#### Artículo 991

En cualquier caso en que las normas sustanciales exijan una autorización judicial previa para despedir o adoptar cualquier otra medida que afecte a un trabajador, en casos de reintegro a que se refiere el artículo 218, o en cualquier otro asunto para el cual la Ley disponga un trámite abreviado o sumario, se aplicarán las disposiciones sobre procesos comunes, sujetas a las siguientes normas especiales

- 1 Una vez se presente la demanda, el mismo día será repartida y acogida
- 2 Todas las notificaciones se harán por edicto, salvo la de la demanda a la parte demandada, que será personal
- 3 Sólo se admitirá como causal de impedimento o de recusación, tener el Juez interés en el proceso o parentesco con la parte o su apoderado o tener enemistad pública con la propia parte
- 4 La falta de contestación de la demanda por parte del trabajador, no constituye indicio en su contra
- 5 No se admitirán acumulación de procesos, incidentes, reconvenções, ni articulaciones de ningún género
- 6 La prueba documental se presentará o aducirá con la demanda o con la contestación, salvo que hubiere justo motivo para presentarla en la audiencia
- 7 Concluida la audiencia se fallará y se notificará la decisión en el mismo acto a las partes. Si quedare pendiente únicamente la prueba documental o la de informes, y esta no fuere esencial, se fallará el negocio prescindiendo de ella, sin perjuicio de que dicha prueba sea agregada y considerada en la segunda instancia

8 Si las partes no concurren a la audiencia, el Juez decidirá en el acto, teniendo en cuenta los elementos de juicio que obren en el proceso, salvo que disponga practicar pruebas de oficio

9 El Juez requerido deberá conocer de la acción, aun cuando las normas sobre competencia engendraren dudas razonables

10 En caso de apelación, el mismo día del recibo del expediente por el superior se repartirá, se acogera y se fijará el edicto que notifica la providencia de lista

11 En la misma providencia que ponga en conocimiento de las partes el reintegro del negocio el Juez ordenará que se cumpla lo resuelto por el superior

## **C 2 MATERIA SOBRE LA CUAL RECAE**

### **C 2 1 TRAMITACION**

El art 498 del CT establece las causas por las que se puede pedir la ilegalidad de la huelga, estableciendo una enumeración cerrada que reenvía a los arts 476,477,484, 487 y 489 del CT

#### **C 2 1 1 PROCESO DE ILEGALIDAD DE LA HUELGA**

Es facultad del empleador activar este tipo de procesos y cuenta con un plazo breve incoar el proceso que es de tres días desde que se da inicio al conflicto Este tipo de proceso es de tramitación expedita y rápida Desde que se admite la demanda es obligación del tribunal declararse en sesión permanente, pudiéndose hasta en horas inhábiles dar actuaciones



## C 2 1 1 1. SUJETOS

a En caso de declararse ilegal una huelga, aquellos trabajadores que no cumplan con los requisitos de agotar los procedimientos de conciliación

b La empresa constituida por la mayoría de los respectivos trabajadores

## C 2 2 OBJETO

a Declaratoria previa de legalidad de la huelga, o petición de ilegalidad

## C 3 SANCION O DISOLUCION DE ORGANIZACIONES SOCIALES

A las organizaciones sociales-sindicatos - se le podrá sancionar con multa (de 10 a 200 balboas) o disolver –art 390 del CT- En el art 392 del CT se establecen las causales de disolución de los sindicatos y es el art 393 el que establece que “La multa y la disolución de una organización social se tramitará mediante proceso abreviado, y podrán solicitarla

- 1 El Ministerio de Trabajo y Bienestar Social, cuando se trate de multa
- 2 El Ministerio de Trabajo y Bienestar Social, en los casos a que se refieren los ordinales 1º y 2º del artículo anterior
- 3 El Ministerio de Trabajo y Bienestar Social, en el caso previsto en el ordinal 3º del artículo anterior siempre que se le solicite una federación, confederación, o central de trabajadores”

Segun el CT el art 991 establece acerca del proceso abreviado

En cualquier caso en que las normas substanciales exijan una autorizacion judicial previa para despedir o adoptar cualquier otra medida que afecte a un trabajador, en casos de reintegro a que se refiere el articulo 218, o en cualquier otro asunto para el cual la Ley disponga un tramite abreviado o sumario, se aplicarán las disposiciones sobre procesos comunes, sujetas a las siguientes normas especiales

- 1 Una vez se presente la demanda, el mismo dia sera repartida y acogida,
- 2 Todas las notificaciones se haran por edicto, salvo la de la demanda a la parte demandada, que sera personal,
- 3 Sólo se admitira como causal de impedimento o de recusacion, tener el Juez interes en el proceso o parentesco con la parte o su apoderado o tener enemistad publica con la propia parte,
- 4 La falta de contestacion de la demanda por parte del trabajador, no constituye indicio en su contra,
- 5 No se admitiran acumulacion de procesos, incidentes, reconvencciones, ni articulaciones de ningun genero,
- 6 La prueba documental se presentara o aducira con la demanda o con la contestacion, salvo que hubiere justo motivo para presentarla en la audiencia,
- 7 Concluida la audiencia se fallara y se notificara la decision en el mismo acto a las partes Si quedare pendiente unicamente la prueba documental o la de informes, y esta no fuere esencial, se fallara el negocio prescindiendo de ella, sin perjuicio de que dicha prueba sea agregada y considerada en la segunda instancia,
- 8 Si las partes no concurren a la audiencia, el Juez decidira en el acto, teniendo en cuenta los elementos de juicio que obren en el proceso, salvo que disponga practicar pruebas de oficio,

- 9 El Juez requerido debera conocer de la accion, aun cuando las normas sobre competencia engendraren dudas razonables,
- 10 En caso de apelacion, el mismo dia del recibo del expediente por el superior se repartira, se acogera y se fijara el edicto que notifica la providencia de lista, y,
- 11 En la misma providencia que ponga en conocimiento de las partes el reingreso del negocio el Juez ordenara que se cumpla lo resuelto por el superior

### **C 3 1 SUJETOS**

- a En casos de multa y disolucion, el sujeto principal es el Ministerio de Trabajo y Bienestar Social, y los sindicatos
- b En los casos para despedir, o adoptar medidas de reintegro en el tramite abreviado, los sujetos principales son el juez y la parte demanda

### **D PROCESO ANTE LA JUNTA DE CONCILIACION Y DECISION**

La creacion de las Juntas de Conciliacion y Decision (JCD) en nuestro pais obedecio al interes de atacar la alta morosidad en la tramitacion de los procesos laborales. Se concibio un mecanismo rapido de solucion de los conflictos individuales laborales, dentro de un proceso especial que garantizara el debido proceso. La Ley 7 de 25 de febrero de 1975 crea dentro de la jurisdiccion del trabajo las JCD, aunque con una naturaleza mixta y una composicion sui generis. Su composicion es sui generis por distinguirse de los restantes juzgados y tribunales de trabajo que mantienen una composicion togada, en tanto que las JCD se componen de un organismo legal de composicion heterogenea. Ademias, mantienen una

naturaleza mixta en cuanto a su naturaleza, pues aunque se integran a la estructura judicial, desde el punto de vista jerarquico judicial-art 18ª de la Ley 7 de 1975, segun fue adicionado por el art 6 de la Ley 40 de 1975, pertenecen a la Autoridad administrativa laboral desde el punto de vista jerarquico administrativo-art 1 de DE No1 de 1993. Asuntos estos que de forma directa o indirecta pueden incidir sobre el propio proceso laboral, ya que las distintas reglamentaciones procedimentales provienen de la autoridad administrativa, pero teoricamente la autoridad judicial puede variar el contenido de las mismas si lo estima necesario

#### D 1 DEMANDA

Las demandas antes las JCD pueden presentarse de forma verbal o escrita ante la JCD o ante la Direccion Regional respectiva y de no existir una Direccion Regional en la localidad la misma se debe de presentar ante el Juez Seccional de Trabajo, art 8 Ley 7 de 1975. En caso de que la demanda se presente ante los juzgados de trabajo, estos podran adelantar el trámite de notificacion personal y de señalamiento de fecha de audiencia, luego de lo cual pasará el asunto al conocimiento de la JCD respectiva, sin perjuicio de la facultad que posee el Juzgado Seccional de Trabajo de concluir todo el proceso en caso de que el mismo sea de despido injustificado y no exista una JCD-art 218 del CT

En cuanto al contenido de la demanda, esta debe sujetarse a lo establecido en el art 553 del CT. La demanda debe cumplir con todos los requisitos legales establecidos. En caso de que esto no se cumpla, el Secretario Judicial debera indicar el asunto al Presidente de la Junta

respectiva para que este ejerza las facultades saneadoras conferidas en los Arts 33 1 y 31 de DE No 1 de 1993

## D 2 LA AUDIENCIA

Es funcion de la Secretaria Judicial fijar la fecha de audiencia, asunto que realiza en la misma providencia que da traslado de la demanda-art 35 2 de DE No 1 de 1993 La audiencia debera realizarse de acuerdo al siguiente procedimiento

“La audiencia se celebrara el día y hora previamente fijados, con cualquiera de las partes que concurra En el caso de aplazamiento o no realizacion de la audiencia por ausencia injustificada, se procedera de conformidad con lo establecido en el articulo 967 delCodigo de trabajo

La Junta, habiendo garantizado el derecho de defensa de las partes, rechazara cualesquiera prueba o solicitudes que solo tengan como finalidad alargar el proceso o vulnerar los principios de economia, buena fe y lealtad procesal De la audiencia se levantara un acta, donde se consignara un resumen de lo actuado y las pruebas practicadas Las partes podran actuar personalmente, cualquiera que sea la cuantia o naturaleza del proceso – art 9 de Ley 7 de 1975

Resulta adecuado subrayar distintos momentos que se verifican dentro de la audiencia Estos momentos procesales son los siguientes

### D 3 CONCILIACION

Se debe realizar dentro del proceso ante la JCD un intento de conciliación judicial al momento de iniciar la audiencia. Tal como ocurre en otros procesos laborales, el tribunal correspondiente debe cuidar la legalidad del acuerdo realizado en su presencia-la no renuencia de derechos por parte del trabajador. De existir un arreglo el mismo debe hacerse constar en el acta de audiencia, que lleva la firma de las partes y los miembros de la Junta. Como es de suponer de un arreglo parcial el pléito debe continuar sobre la parte que no hubo arreglo.

### D 4 CONTESTACION DE LA DEMANDA

En el acto de traslado de la demanda se le explica al demandado que puede contestar la demanda antes del juicio o puede hacerlo durante el acto de audiencia según el art. 16 del DE 29, de 12 de julio, de 1994. La contestación de la demanda durante la audiencia supone una seria contraposición a los deberes de lealtad y buena fe procesal, así como un ataque directo al derecho de defensa de la contraparte, asuntos que ponen en entredicho la existencia de un proceso que garantice el derecho al debido proceso garantizado constitucionalmente. Un proceso que garantice el derecho de defensa, la lealtad y buena fe procesal exige que la demanda sea contestada antes de la audiencia, con el tiempo necesario para que quien demanda pueda preparar debidamente su contradefensa.

## D 5 PRUEBAS

En cuanto a las pruebas, la Ley establece que se evacuaran las propuestas por las partes y las que estime la Junta. De esta forma, el demandante debe proponer, en primer lugar, sus pruebas las que pueden ser objetadas por el demandado. Luego este propone las suyas, que pueden ser objetadas por el demandante. Se admiten, además, las contrapruebas de ambas partes. Los mismos vicios de los que adolece la contestación de la demanda dentro de la audiencia se le pueden señalar al procedimiento de presentación de pruebas dentro de la audiencia. Si bien es cierto que la propuesta, traslado, admisión y práctica de pruebas, dentro de la audiencia, hacen de este proceso un mecanismo ágil y expedito, no menos cierto es que resulta nocivo para el proceso que dicha celeridad deba obtenerse a costa del derecho de defensa, que es la base de un debido proceso. La audiencia, en los procesos ante la JCD, resulta en una suerte de sobresaltos, desconciertos y deslealtades, por parte de los litigantes y, en algunas ocasiones, de arbitrariedades legales por parte de los coordinadores de las JCD.

## D 6 INCIDENTES

Los incidentes deben proponerse durante la audiencia, si no se ha pedido la posposición de la misma, caso en el que debe proponerse antes de la fecha de celebración de la audiencia-art 55 de DE No 1 de 1993. El incidente debe ser resuelto con la sentencia aunque si el mismo resulta claramente improcedente debe rechazarse de plano, sin más trámite mediante resolución que no admite recurso.

## D.7 ALEGATOS

“La distinción de mucha importancia de la audiencia laboral ante la JCD con las audiencias en juzgados de trabajo es la existencia de alegatos en el proceso ante las JCD; de forma tal que ambas partes tienen un periodo de tiempo brevísimo para exponer el mismo. Los cinco minutos que cada parte tiene para aducir alegatos, unido a que dicho alegato no deberá constar en acta de audiencia- Acuerdo No.1, de 28 de abril de 1996 del Pleno de las Juntas, dejan en situación precaria la finalidad del alegato, que es permitir a la parte realizar una conclusión de la audiencia en base a las pruebas y contrapruebas presentadas para así fundamentar en derecho sus alegaciones.”<sup>19</sup>

## D.8 SENTENCIA

“La sentencia debe dictarse una vez concluida la audiencia – salvo que a juicio de la Junta fuere necesario la práctica de pruebas indispensables, según el art. 10 de la Ley 7 de 1975-notificándose en el acto, salvo que el fallo se dicte fuera de audiencia o que una de las partes no haya asistido a la misma, caso en el que se notificará por estrados por el término de 48 horas-art,10 de Ley 7 de 1975. En todo caso, las JCD cuentan con un plazo no mayor de tres (3) meses para dictar su fallo, contado desde el momento en que fue presentada la demanda-art.41 de DE No.1 de 1993.

---

<sup>19</sup> TORRES, de León, Vasco. VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ. Op. Cit. Pág.174



La sentencia se adopta por mayoría de votos de los integrantes de las JDC y de existir decisión dividida, se puede salvar el voto de forma motivada. Adicionalmente, en caso de que la audiencia se realice con solo dos miembros, la mayoría de votos la forma el Presidente de la junta-art 15 de Ley 7 de 1975 ”<sup>20</sup>

## E CUESTIONES DEL PROCESO ANTE LAS JUNTAS DE CONCILIACION Y DECISION

La Ley 7 de 1975 y su expresión reglamentaria, el DE No 1 de 1993 establece una serie de cuestiones procesales aplicables en los procesos ante las JCD. Entre estas cuestiones podemos mencionar algunas que, en nuestro criterio, son las más relevantes.

### E 1 LA ACUMULACION

“El principio general que sigue la Ley 7 de 1975 y el DE No 1 de 1993 es que se rechaza la acumulación de pretensiones o procesos. Sin embargo, se ha dejado abierta la posibilidad de tal acumulación en los casos en que la Junta estime oportuno hacerlo por razones de economía procesal-art 13 de Ley 7 de 1975 y art 57 de DE No 1 de 1993. Adicionalmente,

---

<sup>20</sup> TORRES de León Vasco. VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ. Op. Cit. Pág 174

se establece que no es posible interponer con la demanda reclamos en los que las Juntas no tienen competencia, no es posible la demanda en reconvencion ni ninguna clase de articulaciones procesales de cualquier clase -art 13 de Ley No 1 de 1975 ”<sup>21</sup>

## E 2 LA CADUCIDAD

“La funcion de la figura de la caducidad es la de obligar al titular de un derecho a que se pronuncie sobre una situacion juridica dentro de un periodo de tiempo breve, de no hacerlo el titular del derecho pierde el mismo, con lo que se cumpliria la finalidad de la figura, es decir la perdida o adquisicion de un derecho

El proceso ante las JCD contempla la caducidad de la instancia como figura que extingue la accion y obliga al presidente de la JCD a que realice gestiones para que el trabajador por si o por su representante se presente ante el estrado y efectue la gestion correspondiente Sin embargo, si se agota la gestion que debe realizar el Presidente de la JCD y el proceso mantiene la instancia, por medio de auto que es susceptible de recurso de apelacion- art 63 de DE No 1 de 1993 “Declarada la caducidad se levantara el secuestro que hubiere y se ordenará la cancelacion de las inscripciones de los registros que hubiere de la medida precautelar, y el archivo del expediente” -art 64 de DE No 1 de 1993 “<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Ibidem

<sup>22</sup> TORRES de León Vasco VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ Op Cit Pág 176

F PROCESO ESPECIAL ANTE EL MITRADEL (LEY 53 DE 1975)

G O 17928

ASAMBLEA NACIONAL, REPUBLICA DE PANAMA

LEY53 (de 28 de Agosto de 1975)

Por la cual se atribuye competencia al Ministerio de Trabajo y Bienestar Social para conocer de reclamaciones laborales y se toman otras medidas

EL CONSEJO NACIONAL DE LEGISLACION

DECRETA

CAPITULO I

COMPETENCIA

Articulo

1

El Ministerio de Trabajo y Bienestar Social tendra competencia privativa para conocer y decidir los siguientes asuntos

1º Demandas por incumplimientos del articulo 215 delCodigo de Trabajo,

2º Demandas para determinar el salario minimo legal o convencional aplicable, con a sin el reclamo de la diferencia adeudadle, si la hubiere, independientemente de la cuantia,

3º Demandas relativas a la interpretaci3n en derecho o a la validez de las clausulas pactadas en una Convencion Colectiva otro pacto o acuerdo de naturaleza colectiva,

4º Demandas sobre la aplicacion del articulo 240 delCodigo de Trabajo, para determinar si existe alteracion unilateral de la zona o ruta asignada al trabajador y en los casos de autorizaci3n para el rediseño de zonas o rutas o inclusion en las mismas de nuevos trabajadores por razones economicas, cuando no existiere acuerdo entre las partes”

5º Las impugnaciones a que refiere el articulo 394 delCodigo de Trabajo, a prevencion con los tribunales de trabajo

Articulo 2

Las impugnaciones de que tratan los ordinales 2º,3º,4º y 5º, del articulo 394 delCodigo de Trabajo seran procedentes cuando el acto o acuerdo haya sido registrado en el Departamento de Organizaciones Sociales del

## **Ministerio de Trabajo y Bienestar Social**

### **Artículo 3**

En los casos a que se refiere el ordinal 2º del Artículo 1 de esta Ley, si se reclama la diferencia adeudada en concepto de salario mínimo, el Ministerio tendrá competencia privativa aun cuando la cuantía fuere inferior a B/ 1,500 00

que la magnitud y complejidad del asunto así lo exija, el fallo podrá proferirse dentro de los cinco (5) días siguientes

### **Artículo 11**

Si subsistieren o se advirtieren defectos en la demanda o en su contestación, el funcionario podrá llenarlos

de oficio, si esto fuere posible. En caso contrario citará, sin necesidad de dictar resolución, a cualesquiera de las partes, o a ambas, para efectuar las correcciones del caso o procedera a hacerlo al momento de iniciar la audiencia

### **Artículo 12**

Solo se notificarán personalmente las siguientes resoluciones

1

El traslado de la demanda,

2

La que fija fecha para la audiencia,

3

La resolución que decide el proceso o por cualquier otra razón le pone término o imposibilita su continuación. Si se trata de la Resolución que decide el proceso sólo se notificará personalmente cuando sea proferida pasado un mes después de la celebración de la audiencia, sin perjuicio de la sanción que se imponga al funcionario por su morosidad

### **Artículo 13**

Fuera de los casos previstos en el Artículo anterior las resoluciones se notificarán mediante edictos que permanecerán fijados por 24 horas en lugar público del Despacho

### **Artículo 14**

No será necesario dictar resoluciones ni para citar a las partes o a los testigos, ni para poner en conocimiento del demandante la contestación de la demanda

#### **Artículo 15**

En cualquier estado del proceso, antes de que este se decida, las partes pueden presentar por escrito las alegaciones que consideren convenientes para la defensa de sus intereses, las cuales se incorporarán al expediente si que sea necesario dar traslado a la otra parte. Sin embargo, de todo escrito que se presente se acompañará copia para que le reciba la otra parte.

#### **Artículo 16**

Sólo procede el recurso de apelación ante el Ministro contra las resoluciones que en estos casos decidan el asunto o por otra causa pongan fin al proceso o imposibilitan su continuación.

Contra estas mismas resoluciones procede el recurso de reconsideración ante el funcionario que las dictó.

Estos recursos deberán interponerse en el acto de la notificación o por escrito o en diligencia suscritas por el recurrente dentro de los días siguientes a la notificación.

Los recursos se entenderán siempre interpuestos en el efecto suspensivo.

#### **Artículo 17**

Interpuesto recurso de reconsideración, este deberá resolverse dentro de los cinco (5) días siguientes. La resolución se notificará por edicto.

#### **Artículo 18**

Interpuesto el recurso de apelación, el funcionario de primera instancia enviará de inmediato el expediente al funcionario competente sin necesidad de dictar resolución alguna.

El funcionario competente para decidir la apelación decidirá en una misma resolución si procede o no la interposición del recurso y el fondo del negocio si aquel fuere procedente.

#### **Artículo 19**

La resolución de segunda instancia se notificará siempre por edicto.

#### **Artículo 20**

Los tribunales de trabajo mantendrán competencia respecto de las demandas presentadas antes de la vigencia de esta Ley.

#### **Artículo 21**

El Director General de Trabajo o los Directores Regionales podrán comisionar a los Jueces Seccionales de Trabajo y a las Juntas de Conciliación y Decisión.

### **CAPITULO III**

#### **MEDIDAS CAUTELARES, CITACIONES Y SANCIONES**

##### **Artículo 22**

En circunstancias excepcionales en las que existen grave, notorio e inminente peligro de que una empresa o establecimiento trasponga, enajena, oculta, empeore, grave o disipe sus bienes, de manera tal que dejaría insatisfechas las reclamaciones de los trabajadores, aun cuando no se trate de derechos inmediatamente exigibles, que derivarían de la posible terminación de las relaciones de trabajo, las Juntas de Conciliación y Decisión, a petición del Director General de Trabajo, dispondrán el aseguramiento o el secuestro de los mismos. Con el aseguramiento o el secuestro de los mismos. Con el aseguramiento o el secuestro los bienes quedarán fuera del comercio. Las diligencias ordenadas por la Resolución podrán practicarse por las Juntas, las Direcciones Regionales de Trabajo o por servidores públicos de la Dirección General de Trabajo o comisionarse a uno de los Juzgados Seccionales de Trabajo.

Estas medidas se practicarán sin interrumpir ni paralizar el funcionamiento de la empresa o establecimiento.

Estas acciones cautelares podrán mantenerse en vigor hasta que concluya el término que señala el artículo 708 del Código de Trabajo para promover la acción principal. Cuando se trata de la protección de derechos que derivarían de la terminación de la relación de trabajo este término se extenderá hasta por 30 días.

Vencido estos términos se levantarán las medidas o se enviará el asunto de la autoridad competente que este conociendo de la acción principal, según fuere el caso.

En cualquier momento el afectado podrá pedir el levantamiento de las medidas cautelares, demostrando la inexistencia del peligro o dando caución suficiente”

##### **Artículo 23**

Para las citaciones que por cualquier causa haga el Ministerio de Trabajo y Bienestar Social en los casos previstos en esta Ley y para

conciliaciones, negociaciones colectivas, conflictos individuales o colectivos o cualquier otro asunto que competa al Ministerio de Trabajo y Bienestar Social se observaran los siguientes requisitos

1

Se expedira nota o boleta de citacion indicando la fecha y hora de la diligencia, la cual debera entregarse a más tardar el dias antes de la diligencia,

2

Si el citado no compareciere se expedira una siguiente nota o boleta de citacion

3

Si tampoco compareciere el citado, se procedera a expedir una nota o boleta de citacion al termino de la distancia Esta boleta sólo podra expedirla el Director General de Trabajo, Director de Relaciones de Trabajo, el Inspector General de Trabajo, El Director del Departamento de Organizaciones Sociales o los Directores Regionales

4

Si el citado no compareciera al término de la distancia, se procederá a expedir una boleta de conducción a cargo de la Guardia Nacional, a fin de que el citado sea conducido al Despacho correspondiente

Esta boleta solo

podra expedirla el Director General de Trabajo, los

Directores Regionales, El Director del Departamento de Relaciones de Trabajo o quiene

los reemplacen”

5

Cuando la citacion se efectue durante la practica de una diligencia en presencia de la parte citada, no sera necesaria una segunda citacion Lo mismo podra hacerse cuando

dentro de los seis meses anteriores a la citacion, el citado hubiere desentendido alguna citacion del Ministerio

#### Artículo 24

Sin perjuicio de lo dispuesto en el Artículo anterior, en cualquier momento la renuncia a comparecer al Ministerio podra sancionarse con multas sucesivas a va

lor del Tesoro Nacional de B/ 10 00 a B/ 200 00 la primera, que

serán duplicadas progresivamente hasta el cumplimiento de la orden de citacion

Estas condenas se impondrán en proporción al caudal económico de quien deba satisfacerlas y podrán dejarse sin efecto o reajustarse, si el afectado justifica parcial o totalmente la causa o causas de su renuencia. Estas medidas solo podrán adoptarse por el Director General de Trabajo o quien lo sustituya.

#### **Artículo 25**

El Ministerio de Trabajo y Bienestar Social es competente para imponer, cualesquiera sanciones previstas en el Código de Trabajo y demás normas laborales previstas en el Código de Trabajo y demás normas laborales en las cuales no se le atribuya competencia expresa ni se especifique de manera excluyente a otras instituciones del Estado.

#### **Artículo 26**

En los casos en que cualquier persona irrespete a una (funcionario de trabajo) en ejercicio de sus

funciones, obstaculice dentro o fuera del Ministerio

la labor de los inspectores y demás funcionarios o prefiera, dentro de un despacho del Ministerio de Trabajo y Bienestar Social o durante la ejecución de una diligencia con la participación de funcionarios del Ministerio, frases injuriosas o irrespetuosas respecto de cualquier autoridad, aunque esta no se encontrare presente, será sancionado con multa de B/ 25 00 a B/ 500 00, según la gravedad de los hechos.

Igual sanción se impondrá a las personas que interviniendo en una diligencia laboral ante funcionarios del Ministerio de Trabajo y Bienestar Social incurran en actos graves de amenazas, agresiones que intervengan en la diligencia o adopten una actitud dirigida deliberadamente a entorpecer la práctica de la diligencia.

La autoridad de trabajo podrá prescindir de la aplicación

de estas sanciones y remitir el asunto a la autoridad competente para su sanción penal o policiva, si hubiere mérito para ello.

#### **Artículo 27**

Para la imposición de las multas en el Código de Trabajo, en esta Ley y en cualesquiera otras normas de trabajo, el Ministerio de Trabajo y Bienestar Social seguirá el siguiente procedimiento:

1

El funcionario que conozca de los hechos levantará un informe que será



remitido al Director Regional respectivo o al Director General de Trabajo,

2

Cuando se proceda en virtud de denuncia, la investigacion que resulte se entregara si funcionario que corresponda conforme al ordinal anterior,

3

El Director Regional o el Director General de Trabajo pondra el informe en conocimiento del afectado para que este, dentro de los tres dias siguientes, aporte las pruebas de descargo y formule las alegaciones que estime conveniente,

4

Si examinado al resultado de la investigacion y los descargos hubiere merito para imponer la sancion, esta sera impuesta por el Director Regional o el Director General de Trabajo, segun sea el caso,

5 Estas resoluciones solo admiten el recurso de reconsideracion y el de apelacion ante el Ministro, dentro de los dos dias siguiente a su notificacion

#### Articulo 28

El Organo Ejecutivo por conducto del Ministerio de Trabajo y Bienestar Social reglamentara las disposiciones de la presente Ley

#### Articulo 29

Las resoluciones que dicte el Ministerio de Trabajo y Bienestar Social en los asuntos de competencia, solo admiten los recursos de reconsideración y apelacion salvo que expresamente se aluda unicamente a uno u otro de estos recursos

El plazo para interponer cualquiera de estos recursos, salvo norma especial en contrario, sera siempre de dos dias contados a partir de la notificacion de la respectiva resolución

No es necesaria la sustentacion de ninguno de estos recursos, pero en cualquier momento antes de la decision, las partes pueden hacer llegar las alegaciones que estimen convenientes

#### Articulo 30

En los asuntos de cualquier naturaleza que competa decidir al

Ministerio de Trabajo y Bienestar Social y en los cuales proceda el traslado a la otra parte, el mismo se concedera por el termino de tres (3) dias, salvo norma especial en contrario Dentro del termino del traslado cualquiera de las partes podra pedir la practica de las pruebas que estime convenientes Tratandose de traslado a los trabajadores del Reglamento Interno, el término sera de un (1) mes

#### Articulo 31

Esta Ley comenzara a regir a partir de su promulgacion

Por la cual se atribuye competencia al Ministerio de Trabajo y Bienestar Social para conocer de reclamaciones laborales y se toman otras medidas

### EL CONSEJO NACIONAL DE LEGISLACION

#### DECRETA

#### CAPITULO I

#### COMPETENCIA

##### Articulo

1

El Ministerio de Trabajo y Bienestar Social tendra competencia privativa para conocer y decidir los siguientes asuntos

1º Demandas por incumplimientos del articulo 215 delCodigo de Trabajo,

2º Demandas para determinar el salario minimo legal o convencional aplicable, con a sin el reclamo de la diferencia adeudadle, si la hubiere, independientemente de la cuantia,

3º Demandas relativas a la interpretacion en derecho o a la validez de las clausulas pactadas en una Convencion Colectiva otro pacto o acuerdo de naturaleza colectiva,

4º Demandas sobre la aplicacion del articulo 240 del Código de Trabajo, para determinar si existe alteracion unilateral de la zona o ruta asignada al trabajador y en los casos de autorizacion para el rediseño de zonas o rutas o inclusion en las mismas de nuevos trabajadores por razones economicas, cuando no existiere acuerdo entre las partes'

5º Las impugnaciones a que refiere el articulo 394 delCodigo de Trabajo, a o prevencion con los tribunales de trabajo

## **Artículo 2**

**Las impugnaciones de que tratan los ordinales 2º,3º,4º y 5º, del artículo 394 del Código de Trabajo serán procedentes cuando el acto o acuerdo haya sido registrado en el Departamento de Organizaciones Sociales del Ministerio de Trabajo y Bienestar Social**

## **Artículo 3**

**En los casos a que se refiere el ordinal 2º del Artículo 1 de esta Ley, si se reclama la diferencia adeudada en concepto de salario mínimo, el Ministerio tendrá competencia privativa aun cuando la cuantía fuere inferior a B/ 1,500 00 que la magnitud y complejidad del asunto así lo exija, el fallo podrá proferirse dentro de los cinco (5) días siguientes**

## **Artículo 11**

**Si subsistieren o se advirtieren defectos en la demanda o en su contestación, el funcionario podrá llenarlos de oficio, si estos fuere posible. En caso contrario citará, sin necesidad de dictar resolución, a cualesquiera de las partes, o a ambas, para efectuar las correcciones del caso o procederá a hacerlo al momento de iniciar la audiencia**

## **Artículo 12**

**Sólo se notificarán personalmente las siguientes resoluciones**

**1**

**El traslado de la demanda,**

**2**

**La que fija fecha para la audiencia,**

**3**

**La resolución que decide el proceso o por cualquier otra razón le pone término o imposibilita su continuación. Si se trata de la Resolución que decide el proceso sólo se notificará personalmente cuando sea proferida pasado un mes después de la celebración de la audiencia, sin perjuicio de la sanción que se imponga al funcionario por su morosidad**

## **Artículo 13**

**Fuera de los casos previstos en el Artículo anterior las resoluciones se notificarán mediante edictos que permanecerán fijados por 24 horas en lugar**

publico del Despacho

**Artículo 14**

No sera necesario dictar resoluciones ni para citar a las partes o a los testigos, ni para poner en conocimiento del demandante la contestacion de la demanda

**Artículo 15**

En cualquier estado del proceso, antes de que éste se decida, las partes pueden presentar por escrito las alegaciones que consideren convenientes la defensa de sus intereses,

las cuales se incorporaran al expediente si que sea necesario dar traslado a la otra parte Sin embargo, de todo escrito que se presente se acompañará copia para que le reciba la otra parte

**Artículo 16**

Solo procede el recurso de apelacion ante el Ministro contra las resoluciones que en estos casos decidan el asunto o por otra causa pongan fin al

proceso o imposibilitan su continuacion

Contra estas mismas resoluciones procede el recurso de reconsideracion ante el funcionario que las dictó

Estos recursos deberan interponerse en el acto de la notificacion o por escrito o en diligencia suscritas por el recurrente dentro de los dias siguientes o la notificacion

Los recursos se entenderan siempre interpuestos en el efecto suspensivo

**Artículo 17**

Interpuesto recurso de reconsideracion, este debera resolverse dentro de los cinco (5) dias siguientes La resolucion se notificara por edicto

**Artículo 18**

Interpuesto el recurso de apelacion, el funcionario de primera instancia enviara de inmediato el expediente al funcionario competente sin necesidad de dictar resolucion alguna

El funcionario competente para decidir la apelacion decidira en una misma resolucion si procede o no la interposicion del recurso y el fondo del negocio si aquel fuere procedente

#### Artículo 19

La resolución de segunda instancia se notificará siempre por edicto

#### Artículo 20

Los tribunales de trabajo mantendrán competencia respecto de las demandas presentadas antes de la vigencia de esta Ley

#### Artículo 21

El Director General de Trabajo o los Directores Regionales podrán comisionar a los Jueces Seccionales de Trabajo y a las Juntas de Conciliación y Decisión

### CAPÍTULO III

### MEDIDAS CAUTELARES, CITACIONES Y SANCIONES

#### Artículo 22

En circunstancias excepcionales en las que existen grave, notorio e inminente peligro de que una empresa o establecimiento trasponga, enajene, oculte, empeore, grave o disipe sus bienes, de manera tal que dejaría insatisfechas las reclamaciones de los trabajadores, aun cuando no se trate de derechos inmediatamente exigibles, que derivarían de la posible terminación de las relaciones de trabajo, las Juntas de Conciliación y Decisión, a petición del Director General de Trabajo, dispondrán el aseguramiento o el secuestro de los mismos. Con el aseguramiento o al secuestro de los mismos. Con el aseguramiento o el secuestro los bienes quedarán fuera del comercio. Las diligencias ordenadas por la Resolución podrán practicarse por las Juntas, las Direcciones Regionales de Trabajo o por servidores públicos de la Dirección General de Trabajo o comisionarse a uno de los Juzgados Seccionales de Trabajo

Estas medidas se practicarán sin interrumpir ni paralizar el funcionamiento de la empresa o establecimiento

Estas acciones cautelares podrán

Mantenerse en vigor hasta que concluya

el término que señala el artículo 708 del Código de Trabajo para promover la acción principal. Cuando se trata de la protección de derechos que

derivarian de la terminación de la relación de trabajo este término se extenderá hasta por 30 días

Vencido estos términos se levantarán las medidas o se enviará el asunto de la autoridad competente que este conociendo de la acción principal, según fuere el caso

En cualquier momento el afectado podrá pedir el levantamiento de las medidas cautelares, demostrando la inexistencia del peligro o dando caución suficiente”

### Artículo 23

Para las citaciones que por cualquier causa haga el Ministerio de Trabajo y Bienestar Social en los casos previstos en esta Ley y para conciliaciones, negociaciones colectivas, conflictos individuales o colectivos o cualquier otro asunto que competa al Ministerio de Trabajo y Bienestar Social se observarán los siguientes requisitos

1

Se expedirá nota o boleta de citación indicando la fecha y hora de la diligencia, la cual deberá entregarse a más tardar el día antes de la diligencia,

2

Si el citado no compareciere se expedirá una siguiente nota o boleta de citación

3

Si tampoco compareciere el citado, se procederá a expedir una nota o boleta de citación al término de la distancia. Esta boleta solo podrá expedirla el Director General de Trabajo, Director de Relaciones de Trabajo, el Inspector General de Trabajo, El Director del Departamento de Organizaciones Sociales o los Directores Regionales

4

Si el citado no compareciera al término de la distancia, se procederá a expedir una boleta de conducción a cargo de la Guardia Nacional, a fin de que el citado sea conducido al Despacho correspondiente. Esta boleta solo podrá expedirla el Director General de Trabajo, los Directores Regionales, El Director del Departamento de Relaciones de Trabajo o quienes los reemplacen”

5

Cuando la citación se efectue durante la practica de una diligencia en presencia de la parte citada, no sera necesaria una segunda citacion. Lo mismo podra hacerse cuando dentro de los seis meses anteriores a la citacion, el citado hubiere desentendido alguna citación del Ministerio

#### Artículo 24

Sin perjuicio de lo dispuesto en el Artículo anterior, en cualquier momento la renuncia a comparecer al Ministerio podrá sancionarse con multas sucesivas a valor del Tesoro Nacional de B/ 10 00 a B/ 200 00 la primera, que seran duplicadas progresivamente hasta el cumplimiento de la orden de citacion

Estas condenas se impondran en proporcion al caudal economico de quien deba satisfacerlas y podran dejarse sin efecto o reajustarse, si el afectado justifica parcial o totalmente la causa o causas de su renuencia

Estas medidas solo podran adoptarse por el Director General de Trabajo o quien lo sustituya

#### Artículo 25

El Ministerio de Trabajo y Bienestar Social es competente para imponer, cualesquiera sanciones previstas en el Código de Trabajo y demas normas laborales previstas en el Código de Trabajo y demas normas laborales en las cuales no se le atribuya competencia expresa ni se especifique de manera excluyente a otras instituciones del Estado

#### Artículo 26

En los casos en que cualquier persona irrespete a una (funcionario de trabajo) en ejercicio de sus funciones, obstaculice dentro o fuera del Ministerio la labor de los inspectores y demas funcionarios o prefiera, dentro de un despacho del Ministerio de Trabajo y Bienestar Social o durante la ejecucion de una diligencia con la participacion de funcionarios del Ministerio, frases injuriosas o irrespetuosas respecto de cualquier autoridad, aunque esta no se encontrare presente, sera sancionado con multa de B/ 25 00 a B/ 500 00, segun la gravedad de los hechos

Igual sancion se impondra a las personas que interviniendo en una diligencia laboral ante funcionarios del Ministro de Trabajo y Bienestar Social incurran en actos graves de amenazas, agresiones que intervengan

en la diligencia o adopten una actitud dirigida deliberadamente a entorpecer la practica de la diligencia

La autoridad de trabajo podra prescindir de la aplicacion de estas sanciones y remitir el asunto a la autoridad competente para su sancion penal o policiva, si hubiere mérito para ello

#### Articulo 27

Para la imposición de las multas previstas

en el Código de Trabajo, en esta Ley y en cualesquiera otras normas de trabajo, el Ministerio de Trabajo y Bienestar Social seguirá el siguiente procedimiento

1

El funcionario que conozca de los hechos levantara un informe que sera remitido al Director Regional respectivo o al Director General de Trabajo,

2

Cuando se proceda en virtud de denuncia, la investigación que resulte se entregara si funcionario que corresponda conforme al ordinal anterior,

3

El Director Regional o el Director General de Trabajo pondra el informe en conocimiento del afectado para que este, dentro de los tres dias siguientes, aporte las pruebas de descargo y formule las alegaciones que estime conveniente,

4

Si examinado al resultado de la investigacion y los descargos hubiere mérito para imponer la sancion, esta sera impuesta por el Director Regional o el Director General de Trabajo, segun sea el caso,,

5

Estas resoluciones solo admiten el recurso de reconsideracion y el de apelacion ante el Ministro, dentro de los dos dias siguiente a su notificacion

#### Articulo 28

El Órgano Ejecutivo por conducto del Ministerio

o de Trabajo y Bienestar Social reglamentara las disposiciones de la presente Ley

#### Articulo 29

Las resoluciones que dicte el Ministerio de Trabajo y Bienestar Social en los asuntos de competencia, solo admiten los recursos de reconsideracion y apelación, salvo que expresamente se aluda unicamente a uno u otro de estos recursos



El plazo para interponer cualquiera de estos recursos, salvo norma especial en contrario, será siempre de dos días contados a partir de la notificación de la respectiva resolución

No es necesaria la sustentación de ninguno de estos recursos, pero en cualquier momento antes de la decisión, las partes pueden hacer llegar las alegaciones que estimen convenientes

#### Artículo 30

En los asuntos de cualquier naturaleza que competa decidir al Ministerio de Trabajo y Bienestar Social y en los cuales proceda el traslado a la otra parte, el mismo se concederá por el término de tres (3) días, salvo norma especial en contrario. Dentro del término del traslado cualquiera de las partes podrá pedir la práctica de las pruebas que estime convenientes. Tratándose de traslado a los trabajadores del Reglamento Interno, el término será de un (1) mes

#### Artículo 31

Esta Ley comenzará a regir a partir de su promulgación

## G EL PROCESO DE REINTEGRO

### G 1 CONCEPTO

Segun PIERO CALAMANDREI es el proceso que busca lograr con la mayor celeridad un titulo ejecutivo y posteriormente invertirlo haciendo pasar del actor a demandado, por el juicio contradictorio

“La naturaleza ejecutiva del procedimiento monitorio se derivaria, segun Plosz, principalmente, de su finalidad, a la cual corresponde, en la estructura procesal del instituto, el comportamiento de mera pasividad que observa el deudor, a semejanza de lo que tipicamente ocurre en el proceso de ejecucion, la orden de pago deberia considerarse ya como un inicio de ejecucion, porque el juez, al emitirla, no trata de declarar (como haria en un verdadero proceso de cognicion) si existe el derecho a realizar, sino que da como ya declarada su existencia y ordena, por eso, su realizacion forzada, la eventual oposicion del deudor a la orden de pago seria, por consiguiente, un caso de verdadera “oposicion a la ejecucion” (vease anteriormente, n 2) limitada dentro de un especial termino preclusivo, transcurrido el cual la orden de ejecucion se convertiria en irrevocable, no porque el juez este convencido de la existencia del credito que el actor alega, sino porque el deudor ha decaido ya de su derecho a oponerse a la ejecucion iniciada [ ]”<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> Calamandrei, Piero *El Procedimiento Monitorio* Ediciones de Cultura Jurídica Buenos Aires, 1953 Pág 52

## **G 1 2 REINTEGRO DEL TRABAJADOR AMPARADO POR LOS FUEROS**

### **G 1 2 1 FUERO DE MATERNIDAD**

La maternidad pone a la mujer en desventaja frente al mercado laboral, debido a las dificultades de gestación y la licencia remunerada, que debe pagar el empleador. Basándose en lo anterior es que se ha hecho necesaria la protección de la trabajadora en estado de gravidez contra el despido. Es así como surge el Fuero de maternidad.

Es el estado Español donde la acepción del término “fuero” se desarrolla más extensamente como sinónimo de privilegio. Por tal motivo prestaremos mayor atención a las circunstancias históricas dadas en dicho Estado, en relación con los fueros.

A lo largo del derecho positivo, panameño no encontramos un concepto de fuero de maternidad. Sin embargo, tanto la Constitución Nacional y el Código de Trabajo hacen referencia al contemplar respectivamente, en sus artículos en qué consiste el llamado fuero.

El art. 168 de la Carta Magna establece lo siguiente:

Se protege la maternidad de la mujer trabajadora. La que este en estado de gravidez no podrá ser separada de su empleo público o particular por esta causa. Durante un mínimo de seis semanas precedentes al parto y las ocho que le siguen, gozará de descanso forzoso retribuido del mismo modo que su trabajo y conservará el empleo y todos los derechos correspondientes a su contrato. Al reincorporarse la madre trabajadora a

su empleo no podra ser despedida por el termino de un año, salvo en casos especiales previstos en la Ley, la cual reglamentara, ademas, las condiciones especiales de trabajo de la mujer en estado de preñez ‘

El articulo constitucional transcrito fundamenta la proteccion de la maternidad obrera acerca de temas tales como la prohibicion del despido teniendo como causa la maternidad de la trabajadora, los periodos de descanso pos gravidez, la proteccion del empleo de la trabajadora, tambien se hace constar que dicha disposicion no solo abarca el sector privado sino tambien a los trabajadores del sector publico

En Colombia, segun **La Ley 1468 de junio 30 de 2011** “*Por la cual se modifican los articulos 236, 239, 57, 58 delCodigo Sustantivo del Trabajo y se dictan otras disposiciones*”, establece en el Articulo 1°, lo siguiente

**“ARTICULO 1°** *El articulo 236 delCodigo Sustantivo del Trabajo quedara* *asi*

*Articulo 236 Descanso remunerado en la epoca del parto*

*1 Toda trabajadora en estado de embarazo tiene derecho a una licencia de diesiocho (18) semanas en la epoca de parto, remunerada con el salario que devengue al entrar a disfrutar del descanso* **La Ley 1468 de junio 30 de 2011** “*Por la cual se modifican los articulos 236, 239, 57, 58 delCodigo Sustantivo del Trabajo y se dictan otras disposiciones*”, establece en el Articulo 1°, lo siguiente

**“ARTÍCULO 1º.** *El artículo 236 del Código Sustantivo del Trabajo quedará así:*

*Artículo 236. Descanso remunerado en la época del parto.*

*1. Toda trabajadora en estado de embarazo tiene derecho a una licencia de diesiocho (18) semanas en la época de parto, remunerada con el salario que devengue al entrar a disfrutar del descanso.*

Debemos señalar que si el empleador decide despedir a la trabajadora con fuero, tendrán que concurrir los siguientes requisitos, según el artículo 106 del C.T de Panamá

a. Justa Causa

La justa causa de despido se configura desde el momento en que la trabajadora incurre en alguna de las causales previstas en el art. 213 del C.T originándose un motivo para ser despedida.<sup>24</sup>

b. Previa autorización judicial

Cuando el empleador quiera despedir a una trabajadora en estado de gravidez, deberá solicitar una autorización de los tribunales de trabajo, ante el cual deberá comprobarse que existe causa justa de despido y será tramitada como proceso abreviado.

---

<sup>24</sup> GIRÓN, Noemí. EL PROCESO DE REINTEGRO EN LA LEGISLACIÓN LABORAL PANAMEÑA. Universidad de Panamá. 1999. Pág. 92

Cuando un empleador quiera despedir a un trabajador tiene que pedir autorización a los Juzgados Seccionales de Trabajo, el fuero protege a los trabajadores contra despidos arbitrarios o ilegales

#### **c Protección durante el embarazo**

**Art 116** La mujer en estado de gravidez no podrá trabajar jornadas extraordinarias. Si la trabajadora tuviere turnos rotativos en varios periodos, el empleador está obligado a hacer los arreglos necesarios para que la trabajadora no tenga que prestar servicios en las jornadas nocturnas y mixtas. El turno que se le señale para estos efectos será fijo y no estará sujeto a rotaciones.

El empleador hará también los arreglos necesarios con el objeto de que la trabajadora en estado de gravidez no efectúe tareas inadecuadas o perjudiciales a su estado.

#### **d Protección antes y después del parto**

Hay periodos en la vida de la mujer trabajadora en que la protección se hace más urgente y necesaria, estos son los que preceden y suceden al parto.

El fuero de maternidad pretende evitar acciones que puedan darse contra la trabajadora en estado gravido, lo cual puede afectar el normal desenvolvimiento del embarazo, así también se pretende la protección del empleo de la trabajadora para que no sea despedida del mismo razón de su gravidez y que sea reincorporada concluida la licencia de maternidad.

Los descansos por gravidez, como forma de proteccion de la maternidad obrera dan lugar a una licencia remunerada otorgada a la trabajadora por ley

Art 107 delCodigo de Trabajo

Toda trabajadora en estado de gravidez gozara de descanso forzoso retribuido del mismo modo que su trabajo, durante las seis semanas que precedan al parto y las ocho que le sigan En ningun caso el periodo de descanse total sera inferior a catorce semanas, pero si hubiese retraso en el parto, la trabajadora tendra derecho a que se le conceda, como descanso remunerado las ocho semanas siguientes al mismo

#### e Duracion del fuero de maternidad

El fuero de maternidad protege a la trabajadora durante todo el periodo de embarazo hasta un año despues de su reincorporacion al trabajo luego de haber concluido su descanso por maternidad

Art 113 Desde el momento en que la trabajadora se reintegra a su empleo despues de dar a luz y hasta por el termino de tres meses, el empleador solo podra despedirla por causa justificada y autorización previa, conforme al procedimiento del articulo 106

## **G 1 2 2 FUERO SINDICAL**

**El fuero sindical tuvo origen al irse formando los sindicatos en cada empresa, en donde se luchaba por mejores condiciones de trabajo**

**La figura de fuero sindical fue incorporada a la legislación panameña con el Código de Trabajo de 1947**

**En 1972 al regir el nuevo Código de Trabajo, con el cual se desarrolla en forma completa la situación del fuero sindical. Este se encuentra regulado en el Libro III, capítulo del Código y contiene significativos avances, como lo es la enumeración de las personas protegidas por este fuero, la introducción de conceptos nuevos tales como el de prácticas desleales**

**El fuero sindical viene a ser una necesidad de garantía para aquel trabajador que expone su puesto de trabajo para lograr el mejoramiento del gremio o defender el derecho de un miembro del sindicato**

## **G 1 2 3 FUERO DE NEGOCIACION**

**Este fuero es el beneficio que tienen los trabajadores y que se inicia al presentar un pliego de peticiones ante el Ministerio de Trabajo (Dirección Regional o General de Trabajo) hasta que venza el plazo para declarar la huelga**

**Al presentar el pliego de peticiones se da inicio a la etapa de conciliación, la misma que es de obligatorio cumplimiento para el posterior ejercicio del derecho a huelga**



Este fuero es el beneficio o proteccion que tienen los trabajadores contra un despido ilegal, mientras se encuentran negociando el pliego de peticiones. Dicho fuero esta contemplado en el articulo 441 delCodigo de Trabajo, el que señala que desde que se presenta el pliego hasta el vencimiento del plazo para declarar la huelga o durante esta, la terminacion o suspension de los contratos de trabajo deben ser previamente autorizados por un tribunal de trabajo +

El bien juridico protegido en este fuero es el derecho de negociar el pliego de peticiones, la ley en ese periodo concede proteccion contra el despido pero no a todos los trabajadores sino solo a aquellos que apoyan el pliego <sup>25</sup>

#### G 1 4 FUERO DE HUELGA

Esta en el articulo 441 del Codigo de Trabajo protege el derecho que tienen los trabajadores para declarar una huelga, la cual debe llenar los requisitos legales para lograr el objetivo deseado, consistente tambien en obtener mejoras salariales o condiciones de trabajo

La proteccion de este fuero se da desde el momento de la declaracion de la huelga hasta que la misma termina. Durante dicho lapso los trabajadores afectados por el cierre obligatorio de la empresa, no pueden ser despedidos sin la debida autorizacion judicial previa <sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> MARTINEZ Dalys Elena EL PROCESO DE REINTEGRO EN NUESTRA LEGISLACIÓN PANAMEÑA  
Universidad de Panamá 1992 Pag 69

<sup>26</sup>Ibidem Pág 70

## G 1 5 FUERO POR ENFERMEDAD

Este fuero se rige por la ley 59 de 9 de diciembre de 2005, la cual en su artículo 1 dice Todo trabajador, nacional o extranjero a quien se le detecte enfermedades crónicas, involutivas y/o degenerativas que produzcan discapacidad laboral, tiene derecho a mantener su puesto de trabajo en igualdad de condiciones a las que tenía antes del diagnóstico médico

En el artículo 6 dice El Órgano Ejecutivo, por conducto del Ministerio de Salud, gestionará los recursos económicos, para financiar la atención integral de las personas que padezcan las enfermedades objeto de esta Ley

El artículo 11 de la Ley 4 de 2010 modifica el artículo 5 de la ley 59 de 2005

## G 1 6 FUERO ELECTORAL

Este fuero es conocido mediante Ley No 11 de 10 de agosto de 1983 El artículo 225 de dicha ley establece que ninguna persona que opte a cargo de representación popular, podrá ser despedido de su puesto de trabajo público o privado, desde el momento de su postulación hasta por tres meses después de la fecha de elecciones

Agrega la norma citada, sin perjuicio del despido fundado en causa justificada, autoriza conforme al procedimiento fijado para el fuero sindical, en caso de trabajadores amparados por el Código de Trabajo, o previa autorización del Tribunal Electoral, en el caso de servidores públicos

Cuando el despido es sin cumplir con los requisitos señalados anteriormente, el trabajador tiene derecho a reclamar el reintegro ante los Tribunales laborales o Tribunal Electoral, según sea el trabajador del sector privado o del sector público, dentro del mes siguiente a la fecha del despido, conforme lo establece el citado artículo 225 del Código Electoral

27

## H PROCEDIMIENTO DEL PROCESO DE REINTEGRO

### H I CONCEPTO

Según ANASTACIO LEON MARTINEZ “ Demanda es la formulación de las pretensiones que una persona, en este caso un trabajador, presenta ante un tribunal competente para conocer de la misma. Debe constar principalmente de una descripción de los hechos en que basa la pretensión de manera que estos resulten con claridad para el Juez y para la contraparte”

Las cualidades de la demanda persiguen que “ el acto por el cual el actor, afirmando la existencia de una voluntad concreta de la ley que le garantiza un bien, pide que la Ley sea actuada frente al demandado por el órgano judicial ” 28

---

27 MARTINEZ Dalys Elena EL PROCESO DE REINTEGRO EN NUESTRA LEGISLACIÓN PANAMEÑA Universidad de Panama 1992 Op cit Pag 71 72

28 VERGARA Cedeño Irene Rosario EL PROCESO DE REINTEGRO EN EL DERECHO LABORAL PANAMEÑO Universidad de Panama 2000 Pag 87

## H 2 PROCEDIMIENTO EN LA NORMA EN LOS TRIBUNALES DE TRABAJO

A continuacion procedemos a estudiar el procedimiento juridico que debe seguirse en una demanda de reintegro

### 1 Demanda de reintegro

La demanda de reintegro, como ya se ha señalado con anterioridad, refleja la pretension de uno o varios trabajadores de ser reintegrados, fundando su peticion en un despido sin cumplir con la autorizacion previa

Las demandas de reintegro, generalmente, se cumientan en el amparo de uno de los fueros estudiados, de modo que el trabajador puede sustentar que cualquier causa que haya sido utilizada por su patrono para destituirlo no estaba bajo el amparo de algun fuero laboral

Una demanda de reintegro comienza con la peticion de un empleado destituido de ser reintegrado a sus labores

Este principio se entiende como la invocacion que se hace a la autoridad competente, para que actue en el hecho y reintegre al empleado Es decir, lo que origina la demanda es la accion de la parte demandante, pues sin ella la demanda no se inicia, lo que equivale a señalar que las acciones del Juez no se dan de oficio, sino que operan a peticion de la parte interesada

Ahora, queremos señalar que, en derecho, las partes involucradas en la demanda siempre entenderan como justas sus actuaciones Sin embargo, en el caso de las demandas de reintegro cuando las mismas proceden y se demuestra que la parte demandada tiene la razon, el juez laboral de la localidad ordena su reintegro y el pago de los salarios caidos

A continuacion, procedemos a la descripcion de los elementos que conforman la demanda, no sin antes indicar que el proceso de reintegro no difiere en la formalidad al resto de los procesos originados por demandas

#### a Requisitos de la demanda

Al respecto el articulo 553 delCodigo de trabajo, señala como requisito de las demandas de trabajo las siguientes

- 1 Designacion de un juez debe dirigirse al juez que conocera de la demanda Es necesario aclarar que en los casos en los que exista más de un juez, hay que aclarar en la demanda que la misma se dara a conocer al juez en turno
- 2 Nombre y dirección de las partes estos detalles encuentran su justificacion en el hecho de que una vez admitida la demanda, el juez tiene que notificar a las partes Pero el articulo 980 delCodigo de Trabajo establece una diferencia en los casos de reintegro, y es que si el mandamiento de reintegro procede es este el que le sera notificado al empleador de inmediato y no se hace necesario haberlo notificado de demanda
- 3 Lo que se demanda es necesario establecer claramente el objeto de la demanda, pues así se procederá adecuadamente sin incurrir en nulidades Los hechos deben manifestarse de manera transparente y breve, para que el juez pueda lograr una idea exacta de las pretensiones

- 4 **La cuantía** La parte demandante debe establecer el valor económico de las prestaciones que reclama, aunque generalmente, si lo que se solicita es el reintegro, no se establecen parámetros económicos, salvo los salarios caídos
  - 5 **Fundamento jurídico** la demanda debe estar sustentada en un precepto legal vigente, de manera que el proceso encuentre un sosten jurídico que justifique la condena
  - 6 **Copias necesarias** realmente este no es un requisito, sin embargo, generalmente, la parte interesada tiene que entregar tantas copias como sean necesarias, de modo que el juez,, al emitir su fallo, pueda notificar su decisión ante una situación determinada Este tipo de demanda, una vez interpuesta, no es trasladable a otra instancia
- a **Pruebas requeridas**

El proceso de reintegro, a diferencia de los procesos comunes que no exigen la presentación inmediata de pruebas que se presentan a posteriori en la audiencia, exige que el trabajador demandante, junto con la demanda, adjunte las pruebas que sustentan su alegato de modo que el juez pueda analizar y determinar la validez de las mismas Este precepto se establece en el artículo 978 del Código de Trabajo, el cual indica que las pruebas deben aparecer junto con la demanda para poder que la misma proceda

**Estas pruebas pueden ser**

- 1 La prueba al menos indiciario de la relacion de trabajo, generalmente se acompaña con el contrato de trabajo o con un talonario de Seguro Social, pues la Ley establece que una vez acreditada la prestacion del servicio o la ejecución de la obra se presume la relación laboral**
- 2 Certificacion de la Direccion General o Regional de Trabajo, donde conste que el trabajador afectado forma parte de un sindicato, esto solamente se exige cuando se trata de una demanda de reintegro por violacion al Fuero Sindical**
- 3 Certificacion de los Juzgados,Seccionales de Trabajo de la localidad que acredite que el despido no ha sido autorizado mediante ninguna sentencia ejecutoriada, exceptuando en los casos de fuero sindical, y**
- 4 En los casos de Fuero de Maternidad, se requiere un certificado medico, en el cual se señalan los meses de embarazo de la trabajadora y la fecha probable del parto**

## 2 Auto de mandamiento de reintegro

Para la emision de un auto de reintegro, el Tribunal se constituye de manera permanente, lo que equivale a decir que no paralizara sus funciones hasta el momento en que haya emitido una decision, Generalmente, estas decisiones se dan inmediatamente y se procede al ordenamiento inmediato del reintegro del empleado, mediante una notificacion al empleador, pues los efectos de la sentencia tienen procedencia inmediata desde el momento mismo de la emision Este tipo de autos contienen, cuando prospera la demanda, la orden de restitucion inmediata del trabajador en las condiciones habituales que tenia en el momento mismo del despido, ademas, se ordena el pago de los salarios caidos desde la fecha que opera el despido y en los casos de maternidad, si el certificado medico es presentado dentro de los veinte dias despues de la notificacion del despido, se le pagaran sus remuneraciones desde la fecha en que fue despedido y si lo hace dentro de los tres meses siguientes, sólo tendra derecho al reintegro y al pago de los salarios caidos a partir de la presentacion del certificado médico

El trabajador tambien puede solicitar reintegro ante las Juntas de Conciliacion y Decision, y así lo establece el articulo 218 del Código de Trabajo, cuando dice

“En los contratos de trabajo por tiempo indefinido, el trabajador a quien se le comunique despido podrá solicitar a las juntas de conciliacion y decisión, o a los tribunales de trabajo en aquellos lugares donde no funcionan las juntas, el reintegro al cargo que desempeñaban o que se le pague la indemnizacion prevista en el articulo 225 ”



Es decir, las Juntas de Conciliación y Decisión tienen competencia privativa en los casos de reintegro cuando se trata de contrato de trabajo por tiempo indefinido, y se practica un despido injustificado, siempre que no se invoque al fuero

También el artículo 220 del Código de Trabajo establece que cuando se ordene el reintegro el trabajador despedido injustificadamente debe ser reincorporado a su trabajo inmediatamente, o dentro del segundo día a la ejecutoria de la resolución respectiva

En caso de renuencia del empleador, el juez de oficio, o a petición de parte, decretará su apremio corporal, como culpable de desacato al Tribunal, pudiendo el juez establecer la sanción según el artículo 1062 del Código de Trabajo, que a la letra señala

“Sin perjuicio de las normas previstas en este Código, o en cualquier otra ley sobre apremio corporal por desacato, el Juez podrá en lugar del apremio corporal, imponer sanciones pecuniarias compulsivas y progresivas tendientes a que se cumplan sus mandatos u ordenes, cuyo importe será a favor del litigante afectado por el incumplimiento

Las condenas se graduarán en proporción al caudal económico de quien deba satisfacerlas y podrán ser dejadas sin efecto, o ser objeto de reajuste, si el afectado justifica parcial o totalmente la causa o causas de su renuencia o resistencia ”

#### **a Notificacion del Auto**

Una vez que se ha emitido un auto, el Tribunal procede a notificar inmediatamente al trabajador que es la parte interesada en la resolucíon del problema. Si la decisióon es adversa a las pretensiones del empleado, el mismo tiene la potestad, a través de su abogado, de solicitar una reconsideración a la causa propuesta.

Posteriormente, la decisión adoptada se comunica a la parte empleadora, que es contra quien procede la demanda, con el propósito de que acate la decisión emitida.

#### **b Efectos procesales de esta notificación**

Los efectos procesales de las notificaciones de los autos en los procesos de reintegro son los siguientes:

**PRIMERO** si el Juez negara la petición de reintegro, el trabajador puede apelar y el expediente será enviado a la siguiente instancia.

**SEGUNDO** si la decisión es ordenar el reintegro, el empleador aunque no puede apelar, si puede impugnar la decisión. Sin embargo, así también el empleador puede acatar la decisión del auto, con lo cual se da por culminado el proceso.

### **c Ejecucion del auto**

Los procesos comunes, generalmente, tiene en la legislacion normas tendientes a regular la ejecucion del auto Sin embargo, en el caso de los procesos de reintegro este recurso no esta expreso aunque generalmente opera por costumbre, aunque la ejecucion de dichos autos, no esten expresos en la legislacion, no quiere decir que el juez no cuente con los mecanismos suficientes para ejercer su ejecución

### **d Efectos inmediatos del Auto de Reintegro**

#### **1 Cumplimiento del auto**

Cuando se acata inmediatamente lo estipulado por el auto, entonces se procede al reintegro del trabajador, que debe establecerse dentro de los mismos parametros laborales en que operaba al momento de la destitución

#### **2 Incumplimiento del auto**

El incumplimiento del auto puede derivarse de dos situaciones el cierre de las operaciones de la empresa demandada y la negativa del empleador de reintegrar al empleado, pese a la decision en el auto

**a ¿Que ocurre si la empresa cierra operaciones?**

Los cierres de operaciones de la empresa practicamente anulan de hecho el motivo de la demanda, pues si no existe la condicion que generaba la plaza de trabajo el reintegro es imposible

No obstante, en estos casos existen algunos procedimientos para verificar el cierre real de la empresa, tales como que la misma se haya dado ante el Registro Publico y el Departamento de Comercio respectivo, ademas de exigir una certificacion emitida por autoridad competente que garantice el cierre real de operaciones de la empresa

**b Qué sucede si el empleador se niega a reintegrar**

En algunos casos, los empleadores proceden a no acatar la decision impartida por el Juez. Puede ser que acuerden con el empleado mantenerlo fuera de la empresa mientras se dilucida la impugnacion, pero pagandole la cantidad de dinero correspondiente, o simplemente, mantenerlo dentro de la empresa sin asignarle funciones, con lo cual se incurre en una abierta violacion a la disposicion legal que ordena el reintegro. En estos casos existen dos disposiciones legales para hacer efectiva la decision, las cuales encontramos reguladas en el articulo 1062 delCodigo de Trabajo y que le da facultad al Juez para que, en caso de desacato del empleador, en vez del apremio corporal imponga una sancion pecuniaria, ya sea compulsiva o progresiva, tendientes a cumplir sus ordenes o mandatos

### e Impugnacion del auto de reintegro

Esto lo encontramos regulado en el artículo 981 del Código Trabajo, que le da la facultad al empleador para impugnar el mandamiento de reintegro, durante los tres días siguientes a su notificación pero allí solo se decidirá sobre la existencia de la relación de trabajo, el despido y el fuero

Es decir, que del mismo modo como el empleado puede demandar por una pretensión de reintegro, la cual puede ser apelada por el sino satisface sus aspiraciones, el empleador tiene como recurso la impugnación del auto que ordena el reintegro

Queremos aclarar, en este sentido, que la impugnación no procede si no la antecede una decisión jurídica que pueda ser impugnada

No se puede impugnar si no existe que demandar

El artículo 981 sufrió una reforma con la Ley 44 de 1955, incorporándose el artículo 981-A, que nos habla sobre la impugnación de una orden de reintegro cuando se está frente a un contrato por tiempo definido o de obra determinada, y expresa que, en estos casos, la impugnación si suspende la orden de reintegro y le corresponde al trabajador probar la duración de la relación de trabajo

Cabe indicar que la demanda se acogera el mismo día en que se presente Las etapas de estos procesos son las mismas de los procesos abreviados Las decisiones pueden ser el procedimiento de la impugnación, mediante la cual se revoca la decisión del auto de reintegro o la negación de la misma, dejando vigente la decisión adoptada en el auto en mención

En los casos del reintegro ordenado por el Ministerio de Trabajo, nuestra legislación no establece un procedimiento especial para el caso de que se desee impugnarse dicha orden, pero en la práctica, esta debe ser presentada ante los Juzgados Seccionales de Trabajo, y cuando la orden se da por las Juntas de Conciliación y Decisión, la apelación se presenta ante la misma Junta, pero es Tribunal Superior de Trabajo que conocerá de la misma, pudiendo este confirmar o revocar la orden de reintegro

El proceso de reintegro ha sido considerado como un proceso sumario, por su brevedad se le ha querido tener como abreviado, no obstante este proceso no puede ser abreviado en la teoría, por el hecho simple de que los únicos procesos que pueden ser abreviados son los procesos ejecutivos <sup>29</sup>

### 3 Justificación de un procedimiento de reintegro especial

Los procedimientos de reintegro están justificados cuando van acompañados de las pruebas que demuestren la justicia del contenido del auto, pues esto evita que los empleadores puedan despedir a priori a sus empleados

Evidentemente, este proceso persigue dotar al empleado de un recurso que le permita enfrentar un despido injusto

### 4 Ventajas y desventajas del proceso de reintegro

Las ventajas del proceso de reintegro son las siguientes

---

<sup>29</sup> VERGARA Cedeño Irene Rosario EL PROCESO DE REINTEGRO EN EL DERECHO LABORAL  
PÁNAMEÑO Universidad de Panamá 2000 Pag 101

- a El empleado, despues que se ciña a las reglas de su trabajo, no puede ser destituido sin causal justificada y autorizacion previa
- b Protege a los empleados que realizan acciones amparadas por los diferentes tipos de fueros señalados en nuestra legislacion laboral
- c Permite al empleado gozar de cierta tranquilidad, en cuanto a que no puede ser destituido por simple capricho del empleador

Sin embargo, el mismo proceso contiene en si algunas desventajas

- a Llevan al empleador a meditar mucho la contratacion de personal
- b Un trabajador reintegrado contra la voluntad del empleador gozará de la tranquilidad de una contratacion voluntaria, pues se vera sometido a ciertas presiones

### **H 3 APELACION EN EL TRABAJO LABORAL PANAMEÑO**

#### **H 3 1 CONCEPTO**

La demanda y la contestacion de la demanda son procesos de unica instancia En el caso de la apelacion es un recurso previsto en la constitucion para que cualquiera que sea la persona afectada por una resolucio judicial pueda accionar ante su superior para que este ultimo pueda revisar lo apelado Junto con esta accion se hacen valer los principios y garantias procesales del debido proceso, doble instancia e igualdad de las partes

Etimologicamente la palabra apelacion deriva de la voz latina “appellatio” que quiere decir citacion o llamamiento y cuya raiz es “apello”, “appellare”, habiendo conservado dicho origen en la mayoria de

los idiomas Así, en francés se dice “appel”, en inglés “Appeal”, en italiano “Apello”, en alemán “Appellation”, en portugués “apellacao”

Acerca de este recurso Rafael GALLINAL, apunta que

“ por apelacion, palabra que viene de la latina appellatio, llamamiento o reclamación, es un recurso ordinario que entabla el que se cree perjudicado o agraviado por la resolución de un juez o tribunal, para ante el superior, con el fin de que la revoque o reforme”<sup>30</sup>

En el presente trabajo abarcaremos dentro de esta figura los modos de interponerlo, los requisitos exigidos para su procedencia, los tribunales que pueden conocer de ella así como todo lo concerniente con la tramitación en el ámbito Laboral

El lector podrá luego de analizado este documento, tener un amplio conocimiento procesal de esta figura

### H3.2 MODOS DE INTERPONER LA APELACION

La acción de Apelación procede contra resoluciones dictadas en primera instancia y solo cuando se trate de casos expresamente previstos en la ley o de sentencia o auto que ponga fin al proceso o imposibilite su continuación salvo en los procesos cuya cuantía sea inferior a quinientos balboas, que serán de única instancia

#### H3.2.1 Casos en que cabe la apelación según el C.T.

##### Art 914

El recurso de apelación procede contra resoluciones en primera instancia solo cuando se trate de casos expresamente previstos en la ley o de sentencia o auto que ponga fin al proceso o imposibilite su continuación,

---

<sup>30</sup> [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/jer1\\_cj/Cap3.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/jer1_cj/Cap3.pdf)



salvo en los procesos cuya cuantía sea inferior a quinientos balboas, que serán de única instancia

En adición a lo dispuesto en el art 914 del Código de Trabajo, el recurso de apelación puede interponerse ante el Tribunal Superior de Trabajo contra las sentencias dictadas por las Juntas de Conciliación y Decisión en los procesos cuya cuantía exceda de 2,000 balboas o cuando el monto de las prestaciones e indemnizaciones que se deban pagar en sustitución del reintegro, incluyendo los salarios vencidos, exceda de dicha suma. En estos casos no se causarán salarios vencidos, durante la segunda instancia del proceso

Las sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Trabajo en los casos previsto en la presente disposición tienen carácter definitivo, no admiten ulterior recurso y producen el efecto de cosa juzgada

### H 3.2.2 REQUISITOS DE PROCEDENCIA

Por lo anterior, vale decir que si bien es cierto, la INVIABILIDAD del Recurso de Apelación que nos ocupa se ha configurado en este caso, no lo es por las razones expuestas por la Procuraduría de la Administración, sino porque -como hemos anotado- se ha errado en el objeto o finalidad de un recurso de semejante naturaleza, es decir, que se ha perdido de vista que con el solo se puede pretender o pedir que se REVOQUE, sea parcial o totalmente lo que en el acto recurrido se hubiere resuelto o que en dado caso, se MODIFIQUE parcialmente aquel, no así la SUSPENSION, sea temporal o definitiva de los efectos de lo resuelto en una resolución o acto, sea o no jurisdiccional <sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> Apelación en el trabajo laboral  
panameño *ClubEnsayos.com* Recuperado 09, 2016, de  
<https://www.clubensayos.com/Temas-Variados/Apelacion-en-el-trabajo-laboral-panameño/3585721.html>

# **I RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN EN LOS PROCESOS LABORALES**

## **II CONCEPTO**

El origen de la palabra casacion se deriva del latin cassare que significa anular o invalidar, o dejar sin efecto

En cuanto a la conceptualizacion son diversos los autores que nos han enriquecido analizando este tema y recogiendo los elementos precisos para llegar a definir de manera clara y concreta el Recurso de Casacion Laboral

El doctor Jorge Fabrega Ponce al referirse a la casación laboral indica que

“podria dirigirse el recurso de casacion como el medio de impugnacion dirigido a provocar un nuevo examen, de caracter limitado, en la sentencia definitiva o en autos de especial trascendencia en el proceso con la pretension de obtener la invalidacion parcial o total de dicha resolucion y fundado en causales especificamente previstas en la Ley, tiene por objeto principal enmendar los agravios inferidos a las partes y la uniformidad a la jurisprudencia nacional “<sup>32</sup>

Se reconoce en la definicion anterior que la casacion tiene un caracter limitado y que la parte que recurre debe recurrir los requisitos que se indica

---

<sup>32</sup> PONCE Jorge Fabrega INSTITUCIONES DE DERECHO PROCESAL

en el Código de Trabajo, el cual no es tan formalista en cuanto a la casación aunque si especifica los casos en que procede tal medio impugnativo

## 1.2 NATURALEZA JURÍDICA DE LA CASACIÓN

La casación laboral es un recurso extraordinario utilizado por la parte no beneficiada por una sentencia de segunda instancia para que tal resolución sea anulada por un Tribunal Superior que dicte una nueva disposición

Su naturaleza jurídica la tiene partiendo del punto de que no debe considerarse la casación como una nueva instancia sino tal como un Recurso extraordinario, el último recurso para derogar una sentencia en firme

En un recurso ordinario como la apelación, el juez de segunda instancia modifica la sentencia del Tribunal Ad Quo en tanto que el Magistrado al hacer el examen de la sentencia en casación la eliminara o anulara y dictara una nueva resolución que enmendara los errores incurridos y reemplazara la resolución

La Casación Laboral es un medio impugnativo que a diferencia de la esfera de lo civil o lo penal, carece de formalidades especiales tal como se desprende de nuestro Código de Trabajo en su artículo 926

Se trata de un medio impugnativo de carácter extraordinario que somete una sentencia o auto, expedidos en segunda instancia, a un examen por parte de un Tribunal Supremo para que derogue y enmiende lo fallado. Estando las partes en la obligación de demostrar el derecho material

infringido para que se concluya finalmente con una sentencia que termine el proceso

Estamos hablando de una actitud de desafío a la legalidad y veracidad de la organización jurídica del Estado. Sin duda el máximo y extraordinario recurso para invalidar un fallo de Segunda Instancia

### **1.3 EL PROCEDIMIENTO DE CASACION EN EL DERECHO DE TRABAJO PANAMEÑO**

El procedimiento tal como se concibe en nuestra legislación regula el modo como deben tramitarse y resolverse los asuntos del recurso de casación laboral

En cuanto a su tramitación son las gestiones que van encaminadas a la sustanciación del recurso, digamos que es la aplicación en la práctica de aquellas actividades que regula el procedimiento a nivel general

#### **H.3.1 PRESUPUESTOS PARA RECURRIR**

Aunque de manera específica el código de trabajo no preceptúa textualmente presupuestos para la interposición del recurso, de la lectura del capítulo cuarto, título VIII, libro cuarto, se desprenden los siguientes

- 1 Legitimación para impugnar**
- 2 Resoluciones Judiciales Susceptibles de Casación**
- 3 Oportunidad**
- 4 Tribunal Competente**

**Veamos detalladamente cada uno de estos presupuestos**

### **I 3 2 LEGITIMACION PARA IMPUGNAR**

**Es preciso puntualizar que este punto tiene como fin particular enmendar el agravio inferido a las partes. Solo quien fue agraviado por una sentencia de segunda instancia emanada por el Tribunal Superior de Trabajo es quien puede hacer valer su derecho de impugnar la misma a través del Recurso de Casación Laboral**

**Al tenor de lo expuesto llegamos al punto que los afectados por la decisión pueden ser parte o terceros agraviados, o sea los adyuvantes o excluyentes, caso en el cual también pueden recurrir a la luz de lo establecido en nuestro código de trabajo en su artículo 907**

**El artículo 907 del código de trabajo, al referirse a los medios de impugnación, indica en su párrafo tercero que “los recursos pueden ser interpuestos por la parte agraviada o por el tercero agraviado”**

**Los terceros agraviados son aquellos que sin ser parte del proceso tienen interés en su resultado y quieren hacer valer su derecho**

**La casación laboral no ubica la figura del tercero incidental aunque concluimos que si hay situaciones donde la sentencia de segunda instancia perjudica a terceros que no han participado en el juicio pero que tienen que encontrar en este recurso el medio para ejercer su derecho vulnerado**

Queda establecido que debe protegerse el derecho del tercero si se han menoscabado sus intereses

#### A 1 Casacion en Interes de la Ley

De lo analizado se desprende en este punto que en Casacion Laboral los particulares pueden interponer el recurso, a diferencia de la casacion civil que el Ministerio Publico en representación del Estado puede recurrir en casacion

A diferencia de la Casacion Civil que si establece en el articulo 1200 delCodigo Judicial la Casacion en Interes de la Ley indica que

“Cuando las partes no hayan propuesto el recurso dentro del termino legal, el Ministerio Publico podra proponer recurso para pedir que se case en interes de la ley ”

Queda claro que aunque la resolucio n de segunda instancia se dicte en contravencio n de las leyes, alejada de la verdadera aplicacio n de las normas, solo la parte a quien se perjudico puede impugnarla mediante casacion

#### A 2 Resoluciones Judiciales Susceptibles de Casacion

Nuestro codigo de trabajo en su articulo 925, enmarca los parametros que debe reunir la resolucio n objeto de casacion, en la cual se seña la que debe ser

- Contra sentencias o autos que pongan fin al proceso
- Que dicha sentencia o auto se haya dictado por los Tribunales Superiores de Trabajo

- Que esta resolucio[n] se haya dictado en alguno de estos casos en conflictos individuales o colectivos cuya cuantia sea mayor de mil balboas, cuando se relacione con gravidez, violacion del fuero sindical, riesgo profesional o declaratoria de imputabilidad de huelga sin importar la cuantia, o cuando se decrete la disolucion de una organizacion social

Las providencias se entienden como resoluciones dictadas en el transcurso del tramite del proceso

Los autos se definen como las resoluciones que van a decidir no un tramite dentro del proceso, sino cuestiones accesorias al mismo

Las sentencias son las que deciden el fondo del proceso, o las que resuelven sobre las excepciones, en cualquiera de las dos instancias y las que dictan para resolver el recurso de casacion laboral

#### 14 CAUSALES OBJETO DEL RECURSO DE CASACION LABORAL

Las causales de Casacion que son tan estrictamente desarrolladas en nuestroCodigo Judicial, tanto para casacion en lo civil como en lo penal, ni siquiera son mencionadas en nuestro Codigo de Trabajo en cuanto al recurso de Casacion Laboral, pues ya dijimos que se procura que el agraviado en el proceso de trabajo, por una decision de segunda instancia, tenga una alternativa, un recurso para hacer valer su derecho y mas importante aun se devuelva al ordenamiento juridico su correcta aplicacion

## **I 4 1 ERRORES IN IUDICANDO Y ERRORES IN PROCEDENDO**

### **I 4 1 1 ERRORES IN IUDICANDO**

Son los defectos que adolece la sentencia dictada en segunda instancia por violacion a las normas de derecho-material o sustantivo

“Este error ha sido denominado en la doctrina como “vicios del juzgamiento o “vicios de juicio”, y que distinguen en la modalidad de casacion en el fondo mediante el cual el recurrente afectado impugna los errores in indicando que se han dado en fondo del litigio

Segun CECILIO CEDALISE “los errores in indicando exclusivamente afectan la pretension o la relacion material discutida en el proceso y solo se produce en el fallo, entrañando las mismas violaciones a las normas de derecho material o las que tiene proposiciones juridicas completas por lo que son susceptibles de ser impugnadas mediante la casacion en el fondo, coincidente este planteamiento con la otra division, que hacen algunos doctrinarios más contemporaneos, al nombrar por un lado proposiciones juridicas completas a las de derecho material o sustantivo y proposiciones juridicas incompletas a las normas adjetivas”<sup>33</sup>

### **I 4 1 2 ERRORES IN PROCEDENDO**

“Son los defectos de la sentencia o resolución de segunda instancia que aluden a la relacion procesal, acarrear infracciones a las normas adjetivas o derecho procesal

---

<sup>33</sup> PINEDA Yariela Yulisa PROCEDIMIENTO DE CASACIÓN EN EL DERECHO DE TRABAJO PANAMEÑO  
Universidad de Panamá Pág 139



Los que se han denominado “vicios de actividad” y que sirven para distinguir la modalidad de casación en la forma mediante el cual se impugnan los errores in procedendo

En tal sentido el doctor JORGE FABREGA al referirse al tema de los errores de la sentencia, en su obra Instituciones de Derecho Procesal Civil, acertadamente cita una jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia e indica lo siguiente

“La Corte Suprema de Justicia en sentencia del 14 de junio de 1961, ha expuesto en relacion con esta materia

“Las causales pueden clasificarse en dos grandes grupos, que en la doctrina moderna suelen hoy designarse, siguiendo las enseñanzas de CHIOVENDA como “vicios de actividad” y “vicios de juicios”, o tambien errores in procedendo y errores ‘ in iudicando” Esta distinción fundamental parte del hecho de considerar la diversa posicion en que se encuentra el juez frente al derecho, segun se trate de normas de derecho procesal, a las cuales tienen que ajustar, observándola, su actividad al proceder, o de normas de derecho sustancial, acerca de cuya observancia por parte de los jueces de la relacion controvertida esta el llamado a juzgar En el primer caso, el juez está obligado a observar el derecho, y en el segundo esta llamado a declararlo, en el primer caso el derecho se presenta al juez como mandato practico al cual debe el, y en el segundo como objeto de indagacion historica y desinteresada, como problema que debe el resolver para juzgar si, con ocasion de una relacion ya pasada, la actividad ajena se ajusto a el

De esta manera se entiende las modalidades que se reconocen como causales de casacion y que para el recurso en materia laboral se precisa que

solo se admiten los errores in iudicando en el fondo, o por violación a derecho sustantivo, que segun la posicion del juez, aqui esta llamado a aplicar el derecho que consagra nuestras leyes laborales ”<sup>34</sup>

#### I 4 2 ERROR DE HECHO Y ERROR DE DERECHO

Estas son las infracciones que se alegan contra leyes probatorias, las cuales desarrollaremos de manera breve para tener un concepto de la infraccion a las normas que regulan las pruebas, teniendo presente que nuestra casación laboral no especifica, entre los articulos que la regulan en el codigo de trabajo, que expresamente se prohíben alegarlas en casacion

#### I 4 3 ERROR DE DERECHO EN CUANTO A LA APRECIACION DE LA PRUEBA

Esta violacion a la norma procesal se conoce en la doctrina, tambien como “vicio de valoracion probatoria” y se da cuando en un proceso el juzgado acepta una prueba y le da un valor que la ley no le reconoce, o le deja de reconocer el valor que si se le da ley, o que sin que tenga valor legalmente se le asigne

---

<sup>34</sup> PINEDA Yariela Yulisa PROCEDIMIENTO DE CASACIÓN EN EL DERECHO DE TRABAJO PANAMEÑO  
Universidad de Panamá Pág 141

#### **I 4 4 ERROR DE HECHO EN CUANTO A LA EXISTENCIA DE LA PRUEBA**

Es cuando el juzgador no toma en cuenta una prueba que existe legalmente en el proceso o por el contrario le da valor a una prueba que no existe en el proceso

En los procesos civil y penal donde se acepta este error para alegar casacion, el mismo debe incidir en violacion a la ley sustancial, somos del concepto que en materia laboral se puede permitir el error probatorio como forma para recurrir en casacion, siempre y cuando se indique la norma sustantiva infringida a consecuencia de este error

#### **I 5 CAUSAL DEL RECURSO DE CASACION LABORAL EN PANAMA**

Se debe destacar que estos conceptos son segun la doctrina, sin embargo en el Código laboral se habla del Art 213 Son causas justificadas que facultan al empleador para dar por terminada la relacion de trabajo

##### **I 5 1 CONCEPTO DE INFRACCION A LA LEY SUSTANTIVA**

##### **I 5 2 POR INFRACCION DIRECTA**

“Se da cuando existiendo una norma vigente (texto de ley) la misma no se aplica al caso especifico o que se da su aplicacion pero se desconocen su claro contenido o precepto consagrado en esta ley ”

Se puede dar la infracción directa de la ley sustantiva de 2 maneras

#### 1 5 2 1 Por omisión

Cuando el juzgador de segunda instancia deja de aplicar una norma jurídica que era la correcta en ese caso

#### 1 5 2 2 Por comisión

Ocurre cuando se aplica de manera parcial la norma que era la correcta para la situación, desconociendo los derechos contenidos y preservados por la norma

En la sustentación del Recurso de Casación el recurrente debe indicar si la norma infringida lo fue por violación directa por comisión y omisión, refiriéndose a la actuación del juez ad quem respecto a la normativa jurídica si la dejó de aplicar o si la aplicó parcialmente”<sup>35</sup>

#### H 1 5 3 POR INDEBIDA APLICACIÓN DE LA LEY

Se da cuando se tiene una norma cuyo contenido y espíritu son claros pero que el juzgador la aplica a un caso que no corresponde, ajustando así la norma jurídica a una situación que ella no puede regular. Entonces como esa no era la ley aplicable, le corresponde al Tribunal que falla la Casación indicar si la que alega el recurrente es la que se ajusta y en consecuencia entonces dictar un nuevo fallo ya regido con la norma que corresponde

---

<sup>35</sup> PINEDA Yarela Yulisa PROCEDIMIENTO DE CASACIÓN EN EL DERECHO DE TRABAJO PANAMEÑO  
Universidad de Panamá Pág 68

#### **I 5 4 POR INTERPRETACIÓN ERRÓNEA**

En este tipo de infracción la situación es distinta, pues el juzgador no falla en cuanto a la aplicación de la ley si no en el contenido de la misma, su espíritu los derechos que ella consagra o protege

Aquí la norma que se aplica es la correcta pero no se le da el sentido y alcance que su propia naturaleza conlleva sino que se le da otro

O sea, la interpretación errónea es la visión o entendimiento errado que le da el juzgador de segunda instancia al contenido de la norma quien la aplica

La pluralidad de interpretaciones a los textos legales hace muchas veces que el juez aplique una norma interpretándola contrariamente al espíritu para el cual se creó, claro que existen la mayoría de las normas cuya claridad está en su contenido y su visión

Se está entonces ante la disyuntiva de cuál es el espíritu de la ley cuando el contenido de esta es confuso o de varias interpretaciones, teniendo el Tribunal de Casación la responsabilidad de indicar en el fallo la correcta interpretación de la o las normas vulneradas en Segunda Instancia, sentando así jurisprudencia nacional para los casos subsiguientes

## **J TRAMITE DEL RECURSO EN LA SALA TERCERA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

Luego de transcurridos las 24 horas correspondientes al edicto que se fijo en el Tribunal Superior de Trabajo, comienza a contarse, desde el dia siguiente a la desfijacion de ese edicto, los cinco dias para interponer el recurso de casacion en la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia

Mediante su apoderado judicial, el recurrente presenta el escrito donde sustenta o interpone el recurso extraordinario de casacion En la esfera laboral no se da la doble etapa del anuncio, si no que en un solo memorial se presenta desarrollado el recurso de casacion laboral directamente en la Sala Tercera

Quien presenta el recurso entrega en la secretaria de la Sala Tercera ademas del original que es el que se queda en el expediente para ser resuelto, copia para que se le de traslado a la parte no recurrente y copia para que sea firmada de recibido

El escrito debe ir dirigido al Presidente de la Sala Tercera de la Corte, en caso que se dirija a los magistrados, no acarreará el rechazo del recurso

Se debe expresar el nombre de las partes, identificar la resolucion recurrida, la fecha de la misma, el Tribunal Superior que la dicto y expresar el proceso en el cual se dio esta resolucion que debe ser de las permitidas para alegarla en casacion

En el escrito de interposición del recurso de segunda instancia se pretende que se revoque o si se quiere que se invalide la totalidad de la sentencia

El escrito de casacion laboral es menos riguroso y formal que el exigido en las modalidades de casacion civil y hasta en la penal. Al final, como toda resolucion debe ser firmado por el abogado representante de una de las partes y que recorrio en casacion laboral

#### A. Reparto

Luego de interpuesto el recurso de casacion laboral dentro del termino de los 5 dias que se establece, la fase que sigue es el reparto en la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo que actua como Sala de Casacion Laboral

El Presidente de la Sala, quien lo debe dirigir, lo realiza dirigido asistido por su respectivo secretario. Este se hace entre los magistrados que dirigen esta colegiatura. Inmediatamente queda adjudicado, se registra en el libro de reparto respectivo, el cual tiene un registro o numero de entrada, indicándose a que magistrado le toco, luego se le ingresa en el fichero o tarjetario de la sala que se mantiene siempre en la entrada o recepcion de la secretaria todos los procesos que ingresan a la misma para llevar por computadoras el control que siempre se ha hecho mediante tarjetas

## B Solicitud del expediente e Informe del Tribunal Superior de Trabajo para que de traslado al no recurrente

Inmediatamente repartido el expediente, y se le ha adjudicado a uno de los magistrados, de la secretaria de la sala enviarán un oficio al Tribunal Superior de Trabajo que resolvio en segunda instancia el proceso

Este oficio a la que nos referimos se hace indicandole al tribunal de segunda instancia que se ha interpuesto un recurso de casacion laboral contra un fallo dictado por ellos

Se indicaran el nombre de las partes, informando quien de ellas fue la que interpuso la Casacion Laboral, para que al no recurrente se le de el traslado respectivo

En esta nota se solicita que se envíe el expediente completo a la Sala Tercera de la Corte que es quien va a decidir el mismo

Cuando la Sala Tercera recibe el escrito que desarrolla el Recurso de Casación Laboral además del original, tambien recibe copia para darle traslado a la contraparte

### B 1 Oposicion de la Parte No recurrente

Dentro del tiempo oportuno la o las partes que se oponen al recurso sustentado por la otra, presentara mediante memorial su escrito de la oposicion ante la secretaria de la Sala Tercera de la Corte



Ambas partes pueden haber recurrido, caso en el cual se les dara traslado a las dos y copia del respectivo escrito en traslado a cada una para que presenten sus objeciones y la correspondiente solicitud de rechazo

El opositor indicara las consideraciones legales del por que debe rechazarse el recurso de casacion laboral o cuales son los puntos que objeta el recurso y fundamento legalmente con base a lo que legalmente establece

Luego de transcurrido los cinco dias para que interpusiera su oposicion y que fue agregado al expediente el respectivo escrito, la secretaria de la Sala envia el negocio al magistrado sustanciador para que este elabore el respectivo proyecto que resuelve, ya sea el rechazo o si valora el fondo del proceso donde resolvera si hay meritos para casar la sentencia

## B 2 Acumulacion de recursos

Cuando en un proceso laboral, ambas partes interponen formal recurso de casacion contra la resolucio de segunda instancia, el magistrado que tiene adjudicado el recurso ordenara su acumulacion y los terminos o traslados corren para las dos partes

Luego que transcurren los cinco dias para sustentar las objeciones de ambas partes en la secretaria de la Sala Tercera, se envia el expediente con ambos escritos de oposicion al magistrado que le corresponde conocer el caso, para que ordene la acumulaci3n

mediante una Resolucion o Auto que se notificara mediante un edicto por secretaria

### **B 3 La sentencia o Resolucion Final**

La resolucion que resuelve el recurso extraordinario de casacion laboral es una sentencia tal como lo establece el articulo 868 delCodigo de trabajo La sentencia de casacion puede invalidar o reformar la resolucion de segunda instancia en algunos puntos o en su totalidad y puede ordenar la absolucion o condena, segun sea el caso, incluso aun cuando no se haya solicitado por el recurrente

Si el recurso pasó la revisión de los requisitos que se hace despues de recibido el traslado a la contraparte y subio a ser resuelto sin ser rechazado de plano, entonces el magistrado sustanciador y los restantes deciden si casan o no la sentencia, que es la misma resolucion, segun los meritos de fondo que existen para ello Es decir si consideran validos los argumentos en contra del ad quem como para reformar la sentencia que dicto, exponiendo la sala los argumentos juridicos de su decision

Esta sentencia resuelve el recurso extraordinario de casacion y termina el correspondiente proceso laboral, ya que por ende se han agotado todas las vias posibles para recurrir, pues como todo fallo de una de las salas de la corte, es irrecurrible

#### **B 4 Notificación del fallo final**

Luego de firmada la sentencia de casacion, esta es publicada en la secretaria de la Sala Tercera de la Corte por medio de un edicto

La resolucio n final es tambien publicada en el Registro Judicial correspondiente al mes que se expidio, el cual es el organo informativo legalmente constituido, donde se publican los fallos de las Salas y el Pleno de la Corte Suprema de Justicia

En la Sala Tercera envian al respectivo Tribunal Superior de Trabajo la copia del fallo final De esta manera se concluye el recurso de casacion laboral, aunque hay otras formas de terminacion del recurso

#### **B 5 Medidas cautelares en casacion**

Dentro de las medidas cautelares que el Tribunal de Casacion o el Tribunal Superior de Trabajo puede ordenar, mientras el proceso se encuentre por resolver un recurso de casacion, esta el embargo preventivo y la orden de reintegro provisional, ademas de las que el tribunal de casacion estime pertinente

La solicitud puede presentarse desde que se dicta la sentencia hasta que se decida el recurso, ya sea que aun este el expediente en el Tribunal Superior de Trabajo o que ya se haya enviado a la Sala Tercera, caso en el cual decidira la solicitud quien tenga el expediente

La resolución que decide si se otorga o no la solicitud de la parte sobre estas medidas no admite recurso alguno, claro esta sin perjuicio de lo que posteriormente la Sala Tercera indique en la resolución final donde se decida el recurso

Las costas han sido definidas por Guillermo Cabanellas como

“Los gastos legales que hacen las partes y deben satisfacer en ocasión de un procedimiento judicial. Las costas no solo comprenden los llamados gastos de justicia, o sea los derechos debidos al estado, fijados por las leyes, sino además los honorarios de los letrados y los derechos que debe o puede percibir el personal, si así estuviera establecido”<sup>36</sup>

En el derecho de trabajo se deja establecido claramente que solo al empleador se condena en costas, no así a los trabajadores, ello se desprende del artículo 892 del código de trabajo. Se establecen las costas del proceso entre un quince (15) y un veinticinco (25) por ciento y en caso de recurso, por ejemplo apelación y casación entre un cinco y un quince por ciento de la cuantía.

El tema de casación laboral debe ser reforzado y profundizado, debido a que como en el Código Laboral aparenta ser muy sencilla su implementación, hay que abarcar lo que dice la jurisprudencia que llena los vacíos que deja el Código de Trabajo.

---

<sup>36</sup> CABANELLAS Guillermo de Torres DICCIONARIO JURIDICO ELEMENTAL Pág 100

La mayoría de los juristas que acuden a este extraordinario recurso, deben perfeccionarse en la práctica, para que estos sean admitidos

## K PROCESO DE CASACIÓN LABORAL EN PANAMA

Hay ciertos parametros establecidos en la legislación de trabajo que deben cumplirse para proponer y desarrollar un recurso de casacion laboral

Dividiremos los aspectos basicos o requisitos fundamentales en los relativos a la naturaleza del proceso y los requisitos referentes a las formalidades para su presentación

### A 1 Los relativos a la naturaleza del Proceso

El recurso debe interponerse contra ciertas decisiones judiciales emanadas del Tribunal Superior de Trabajo dentro de los procesos que establece el código de trabajo en su artículo 925, con la particularidad que la resolución debe ser la que pone fin al proceso (sentencia o auto)

Tenemos entonces que para proponer el presente recurso debe tratarse de Resoluciones finales dictadas en los siguientes procesos

A 1 1 Conflictos individuales o Colectivos cuya cuantía sea mayor de mil balboas (B/ 1,000 00)

A 1 2 En los procesos por Violación del Fuero Sindical, de Gravidez por Riesgo Profesional o Declaratoria de Imputabilidad de la Huelga sin importar la cuantía

A 1 3 Cuando se decreta la disolución de una Organización

## **B 2 Los Requisitos Relativos a las Formalidades para su Presentacion**

**El articulo 926 delCodigo de Trabajo, aunque de manera general, busca establecer ordenadamente los principales elementos de la correcta proposicion del Recurso**

**El codigo desarrollo tres puntos fundamentalmente los parametros que deben cumplirse para la formalización del Recurso de casacion laboral, los cuales son**

**B 2 1 Indicacion de la clase de proceso, de los nombres y apellidos de las partes, fecha de la resolución recurrida y la naturaleza de esta**

- “ La clase de proceso es un requisito general que debe contener el libelo de la demanda donde el que recurre va a indicar que estamos ante la presentacion de un Recurso de Casacion Laboral lo cual generalmente se colocara en el marginal izquierdo y tambien se anunciará la clase de proceso en el párrafo primero donde se presente el Recurso**
- En la marginal superior derecha, generalmente, es donde se colocan el nombre y apellidos de las partes lo cuales son tambien aportados, luego, en el primer parrafo del contenido del escrito, despues de que el recurrente se dirige al Tribunal correspondiente de conocer el proceso y se presenta diciendo que el fin de su actuación es el de sustentar el recurso de casación dentro de un proceso laboral especifico que han llevado las partes, detalla las generales de ambas partes, las cuales separa el que es demandante(s) y el o los demandados y cual de las partes representa como recurrente**

- La fecha de la resolución recurrida en casación y su naturaleza se entiende que es para identificar claramente contra que Resolución de Segunda Instancia se está interponiendo el recurso “<sup>37</sup>

Esto conlleva a que se va a enunciar si la Resolución es un auto una sentencia y se va a nombrar el tribunal que la profirió indicando el día, mes y año que fue expedida lo cual diríamos es la individualización de la resolución impugnada, como llamarla por su nombre

Nuestro concepto es que si al nombrarse se identifica el número de resolución y el tribunal que la expidió, el cual entendemos siguen numeraciones secuenciales de resoluciones, hay controles en los tribunales para los autos, sentencias edictos, etc, y que son numeraciones únicas, muchas veces incluyen letras, no sería menester para su admisión la fecha. Pero si existe confusión en la resolución recurrida debe señalarse su fecha, además de que así su individualización sería exacta y el proponente aclararía de manera inmediata la resolución que es

La fecha de la resolución es importante en el sentido de que se establece el tiempo o lapso desde que se expidió

**B 2.2 Declaración del fin perseguido con el Recurso que puede ser la revocatoria de la totalidad de la resolución o determinados puntos de ella**

---

<sup>37</sup> PINEDA Yolanda Yariela PROCEDIMIENTO Y TRAMITACION DE LA CASACIÓN LABORAL CONFORME AL CÓDIGO DE TRABAJO DE LA REPUBLICA DE PANAMA Universidad de Panama 2004 Pag 50

“Es menester señalar lo que se propone el recurrente, en cuanto a lo que se quiere o aspira cambiar, si se desca en la impugnacion que se derogue toda la resolución o si bien solo se esta en desacuerdo con una parte de la misma

Hay una estrecha relacion entre lo que el recurrente considera que se ha infringido, derecho consagrado en una norma o disposicion legal o que no se ha dado su correcta aplicación y lo que espera que enmiende el recurso, debido a que la resolución que resolvera el objeto de impugnacion debiera contener en su parte resolutive una decision producto de la aplicacion correcta del derecho que la sentencia anterior habia ignorado y que esta solicitando al Tribunal de Casacion que se enmiende en ese o esos puntos

Cuando el recurso de casacion se interpone contra toda la resolucion y el Tribunal de Casacion así lo dictamina se deja sin valor o efecto la sentencia de segunda instancia en su totalidad convirtiendose ahora la sala conocedora del recurso (sala 3ra) en el Tribunal de Casacion que expedira la nueva resolucion es decir que Casa la sentencia e indicara el alcance del nuevo fallo

La misma resolucion de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia si Casa la Sentencia resolvera sobre la cuestion del asunto (fondo del proceso) y reemplazara con una nueva decision que elevara a Fallo Final, donde indicara los aspectos que ha renovado ”<sup>38</sup>

El casacionista debe entender que si existen infracciones no alegadas pero probadas que se pueden ajustar a este recurso, el Tribunal Supremo

---

<sup>38</sup> PINEDA Yolanda Yariela PROCEDIMIENTO Y TRAMITACION DE LA CASACIÓN LABORAL CONFORME AL CÓDIGO DE TRABAJO DE LA REPUBLICA DE PANAMA Universidad de Panamá 2004 Pág 52 53  
54



tiene toda la amplitud para fallar respecto a ese punto que no ha pedido, incluso contrarias al recurrente

B 2 3 Cita de las disposiciones infringidas con la expresión del concepto en que lo han sido

Este requisito establece que el recurso de Casacion Laboral, así como se requiere en la Casacion Civil y Penal cite la norma o disposiciones legales que han sido vulneradas por la Resolucion que se expidio en el Tribunal Superior de Trabajo

El Codigo de Trabajo al respecto dice que se debe expresar clara y correctamente la disposicion legal y en que consistio su infraccion y aunque no se detalla en nuestro codigo, en la eventualidad de que existan varias normas infringidas deben ser descritas separadamente cada una de estas normas, ya que la jurisprudencia si ha indicado que deben separarse cada una de las normas infringidas cuando sean varias

Al referirnos a las “disposiciones legales infringidas” el codigo lo hace sin especificar un determinado cuerpo legal pero que a nuestro entender se ha establecido que el recurso de casacion laboral se interpone por la infraccion de normas o preceptos laborales, es decir normas del Código de Trabajo y las establecidos en una Ley, decreto ley o decreto de naturaleza laboral que surgen como complemento de esta rama del derecho

Hay autores como el destacado laboralista Rolando Murgas Torrazza que opina que a pesar de que el Codigo de Trabajo expresa que la casacion laboral carece de formalidades tecnicas, en la practica la Sala Tercera a impuesto requisitos de formalidades como éste que no los contempla el Codigo pero que obviarlos acarrearía que rechacen el recurso

El autor comparte también la perspectiva de que siendo el recurso de casación laboral menos específico en cuanto a formalidades técnicas no es contrario con el artículo 926 prescindir de citar las tres formas de infracción de la norma que se tenga como infringida ya que el mismo no las detalla, además inclusive expresa que esta omisión de formalidad que tiene nuestro código laboral ratifica el aspecto esencial del mismo, que es como ya dijimos la ausencia de formalidades

#### **L DIFERENCIAS ENTRE EL PROCEDIMIENTO DE CASACION CIVIL, PROCEDIMIENTO DE CASACION LABORAL Y CASACION PENAL**

- “ Por supuesto que la principal diferencia de la casación laboral con la casación civil y también con la penal es el carácter menos formalista que debe tener la casación laboral por su propia naturaleza y el hecho de pertenecer a la rama del derecho llamado Derecho Social
- En el procedimiento de casación civil y penal se alegan como infringidas disposiciones jurídicas adjetivas y sustantivas, en la casación laboral solo se aceptan que se aleguen las infracciones a la ley sustantiva laboral
- Por ende en la Casación Civil y la Penal se alegan causales de forma y de fondo, en tanto que en la Casación Laboral solo existe la Causal en el Fondo Es decir en Casación Civil y Penal se permiten errores

in procedendo y los in iudicando, en la Casacion Laboral solo son permitidos los errores in iudicando

- El procedimiento de casacion civil igual que el penal es regulado en el Código Judicial en tanto la Casacion Laboral esta establecida en el Código de Trabajo
- El procedimiento de Casacion Civil y Penal datan desde 937 que nacen a la luz de nuestro ordenamiento juridico, en tanto que el Procedimiento de Casacion Laboral es mucho mas reciente, dando que como Casacion Laboral se vino a instituir en 1972 ya que en 1947 el código la nombro Recurso Administrativo
- Tanto la Casacion Civil como la Penal son conocidas por las Salas de la Corte, especialistas en casa una de esas materias, en tanto que aun no existe en la practica la Sala de Casacion Laboral y el recurso lo conoce la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo
- En el procedimiento de Casacion Civil y Penal existe la etapa de admisibilidad primero, para luego entrar en el fondo, en tanto en la Casacion Laboral se pasa directamente a conocer del fondo del asunto
- La Interposición del Recurso de Casacion Civil y Penal se divide en dos fases Anuncio y Formalizacion, en la Casacion Laboral se unifica en la Interposicion como acto unico

- En la Casacion Civil puede darse la Casacion Per Saltum si las partes lo acuerdan en la Casacion Laboral no esta permitido este salto de instancia
- En el procedimiento de Casacion Civil no se da la Reformatio in Pejus, en la Casacion Laboral si opera segun lo establecido en el articulo 931 delCodigo de trabajo
- La Casación Civil y la Penal se interponen o se sustentan en el Tribunal Superior respectivo que luego lo envia a la Sala de la Corte que lo va a decidir, mientras que la Casacion Laboral se interpone en el Tribunal que la va a conocer que en la actualidad es la sala Tercera de la Corte
- En la Casacion Civil existe la Casacion en interés de la Ley, donde ademas de las partes el Ministerio Publico puede recurrir en casacion representando al estado, en tanto que en la Casacion Laboral no existe la casacion en interes de la ley
- La cuantia es trascendental para recurrir en casacion civil (20,000,00) ademas de ciertos procesos en que tambien se admite la casacion, mientras que la casacion laboral la cuantia es mucho menor (B/1,000) y ademas procesos que permiten la casacion sin atencion a la cuantia

## M PROCESO EJECUTIVO

### M 1 CONCEPTO

“Segun Couture el proceso de ejecucion es aquel en el cual preexistiendo un derecho cierto o presumiblemente cierto, se procura su efectivizacion para satisfacer el interes del titular En este tipo de proceso se pide la efectividad coactiva de un derecho reconocido en una sentencia o en un titulo de ejecucion ”<sup>39</sup>

### M 2 SUJETOS QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO EJECUTIVO

Los Sujetos del Proceso Ejecutivo son

El ejecutante, es quien posee la legitimatio ad causam activa, figura en el titulo como acreedor, goza del principio de certeza

El ejecutado, es quien posee la legitimatio ad causam pasiva, figura en el titulo como deudor, se le irroga una culpabilidad que puede ser discutida El juez y sus auxiliares jurisdiccionales, son quienes preparan la intimación, las notificaciones, la ejecución, el embargo, la sentencia, el remate, el trance etc

El "deber ser" apunta al comportamiento procesal de las partes en cuanto a la verosimilitud de los documentos o titulos que se presentan ante el juez Optemos por hacer, omitir o tolerar determinadas conductas que mejoren el nivel civico de nuestra sociedad y nuestro poder judicial

---

<sup>39</sup> [http://universojus.com/definicion/proceso\\_ejecutivo](http://universojus.com/definicion/proceso_ejecutivo)

### M 3 TITUTLO EJECUTIVO

JOSE CHIOVENDA dice que titulo ejecutivo es el presupuesto o condicion general de cualquiera ejecucion y por lo mismo de la ejecucion forzosa

CABANELLAS, señala que es aquel en virtud del cual cabe proceder sumariamente al embargo y venta de bienes del deudor moroso, a fin de satisfacer el capital a principal debido mas los intereses y costas

Para proceder por la via ejecutiva se requiere tener la certeza de la existencia de la pretension ejecutiva, que debiera constar en un documento que la Ley le atribuya el caracter de titulo ejecutivo <sup>40</sup>

### M 4 EN EL CODIGO DE TRABAJO

El proceso ejecutivo se distingue de los restantes procesos en que en estos se constituye la declaracion o decision del derecho proveniente de un caso concreto presentado al juez, en tanto que en el proceso ejecutivo la ejecucion consiste en la realizacion coactiva de los derechos a manera forzosa La acepcion comun de la via ejecutiva es aquella que entiende por tal el procedimiento para hacer un pago judicialmente, procurando antes convertir en dinero los bienes de otra indole pertenecientes al obligado, con el embargo de los cuales suele comenzarse a prevenirse esta tramitacion

---

<sup>40</sup> MIRANDA Giovana Del C PROCESO EJECUTIVO EN EL CÓDIGO DE TRABAJO Universidad de Panamá 1988 Pag 19

Por otro lado, debe diferenciarse lo que es la ejecucion de una sentencia, asunto que se tramita dentro del proceso en que fue dictada la correspondiente sentencia, y hasta tres años de dictada la misma, y el proceso ejecutivo, en tanto que este procede despues de vencido el termino para intentar la ejecucion de sentencia. La diferencia fundamental entre ambas figuras es que en el proceso ejecutivo se declara y se trata respecto de una pretension, en tanto que en la ejecucion de sentencia se procede a hacerla efectiva sin mas.

Al amparo de la legislacion panameña podemos entender por proceso ejecutivo aquel proceso laboral en el que se busca satisfacer coactivamente un derecho cierto contenido en un titulo ejecutivo, asi reconocido por la ley y declarado por el juez del conocimiento.<sup>41</sup>

## M 5 CONCEPTO DE EXCEPCIONES

Constituyen el medio de defensa mas efectivo con que cuenta el ejecutado o el demandado dentro de un proceso, ya que tienen, como finalidad, destruir o enervar la accion del ejecutante previa demostracion de los hechos, que servirian de base al Juez del conocimiento para desestimar la accion del demandante.<sup>42</sup>

CHIOVENDA, finalmente dice que es la contraposicion al hecho constitutivo afirmado por el actor de hechos constitutivos de hechos impeditivos o extintivos, tales que por si mismos no excluyen la accion

---

<sup>41</sup> TORRES de León Vasco VALORACIÓN Y EXPOSICIÓN CRÍTICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMÁ Op. Cit. Pág.147

<sup>42</sup> MIRANDA Giovana Del C. PROCESO EJECUTIVO EN EL CÓDIGO DE TRABAJO Universidad de Panama 1988 Pág.65

(tanto que si son afirmados por el actor, el juez no puede tenerlos en cuenta), pero que dan al demandado el poder jurídico de anular la acción

## **M 5 I 1 CLASIFICACION DE LAS EXCEPCIONES**

### **M 5 I 2 REALES Y PERSONALES**

Las excepciones reales son aquellas donde la pretensión invocada por el demandante adolece de algun vicio, las cuales pueden ser propuesta por todos los obligados

El procesalista patrio Jorge FABREGA PONCE al referirse a este tipo de clasificacion nos señala que la misma responde a la concepcion civilista que confunde la excepcion con el derecho y ademas es intrascendente para el derecho correspondiente a la esfera del derecho material<sup>43</sup>

### **M 5 I 2 ABSOLUTAS Y RELATIVAS**

Es absoluta la excepcion cuando puede hacerse valer por todos aquellos que participan en una relacion juridica, la excepcion de pago por ejemplo

Las relativas por el contrario sólo pueden ser alegadas por determinadas personas, tal como la excepcion de novacion

---

<sup>43</sup> Ibidem Pag 121



## M 1 5 3 DILATORIAS Y PERENTORIAS

Las excepciones dilatorias son las que mas frecuente encontramos dentro de un proceso éstas excluyen la pretensión como actualmente exigible en ese proceso o impiden que se dicte una decision en el fondo y hacen que la sentencia sea inhibitoria, por lo que pueden volverse a formular posteriormente en otro proceso

Las excepciones perentorias, buscan debilitar la pretension de la parte actora, extinguiendola de manera parcial o total <sup>44</sup>

## M 5 2 PLAZO DE LAS EXCEPCIONES

Las excepciones se harán valer dentro de los seis dias siguientes a la notificacion del auto que libra mandamiento de pago

### Art 1008

‘ Dentro de los seis dias siguientes a la notificacion del mandamiento ejecutivo puede el ejecutado proponer las excepciones que crea le favorezcan pero no se suspendera la practica de las diligencias ejecutivas, las cuales deben adelantarse hasta poner el proceso en estado de dictar auto de remate, para aguardar la decisión sobre las excepciones que se hayan propuesto

---

<sup>44</sup> MIRANDA Giovana Del C PROCESO EJECUTIVO EN EL CÓDIGO DE TRABAJO Universidad de Panamá 1988 Op Cit Pag 123

No obstante situación distinta ocurre con la excepcion de pago, ya sea total o parcial la cual y de acuerdo a lo establecido en el articulo 1011 delCodigo Laboral podra interponerse siempre que se haga antes de no verificarse el remate en cualquier momento

Cuando el auto ejecutivo se notificare a un tribunal comisionado, el término de seis dias para interponer la excepcion se contara desde el momento que el despacho librado regrese al tribunal de conocimiento, debiendo el secretario anotar en el expèdiente la fecha en que lo recibió, siendo responsable este de los perjuicios que pueda causar a las partes por su omision

En el proceso ejecutivo civil a diferencia del laboral el termino para interponer las excepciones es de ocho dias, mayor que el proceso ejecutivo laboral, con lo cual este ultimo es más expedito en su tramitación

# **CAPITULO III**

## **DERECHO INTERNACIONAL**

### **I DERECHO INTERNACIONAL**

#### **A REPUBLICA DOMINICANA**

##### **A 1 DE ALGUNOS PROCEDIMIENTOS ESPECIALES**

##### **A 1 1 DE LOS OFRECIMIENTOS REALES Y DE LA CONSIGNACION**

ElCodigo de Trabajo y Normas Complementarias de Santo Domingo, Republica Dominicana, mediante la Ley 16 de 1992 promulgada por el Poder Ejecutivo el día 29 de Mayo de 1992, establece en los siguientes arts, lo siguiente

Art 653 Todo empleador o trabajador que desee liberarse de la obligacion de pagar una suma de dinero que provenga de contratos de trabajos o de convenios colectivos o haya sido contrada en ocasion de la ejecucion de los mismos, puede consignarla en la colecturia de Rentas Internas correspondiente al lugar en que tenga su domicilio el acreedor, previo ofrecimiento real de pago no aceptado por el ultimo

Art 654 El ofrecimiento, la consignación y sus efectos se regiran por el derecho comun

Art 655 La demanda en validez o en nulidad de los ofrecimientos o de la consignacion se introdujera ante el juzgado de trabajo correspondiente, y se substanciará y fallará según las reglas establecidas para la materia sumaria

## A 1 2 DE LA CALIFICACION DE LAS HUELGAS Y LOS PAROS

De acuerdo al art 658 En los casos de huelga o paro declarados después de cumplidas las prescripciones del artículo 447 sobre huelgas, que el artículo 415 hace comunes a los paros, la corte de trabajo competente para la calificación de la huelga o del paro, queda amparada de la instancia correspondiente, por el auto que dicte el presidente de dicha corte conforme a lo dispuesto en el artículo 683

Art 683 Si se ha producido la huelga o el paro, previo cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 407, el presidente de la corte, dentro de las veinticuatro horas de habersele solicitado , o en los cinco días de haber conocido la existencia de la huelga o del paro ordenará mediante auto

1º La reanudación de los trabajos dentro de los cuatro días,

2º La citación de las partes ante la corte, para que ésta proceda a la calificación de la huelga o del paro

## **A 2 DEL PROCEDIMIENTO PARA LA SOLUCION DE LOS CONFLICTOS ECONOMICOS**

### **A 2 1 DE LA CONCILIACION**

**Art 674** La parte interesada en la solucion de un conflicto económico no resuelto por avenimiento directo solicitara la mediación de la Secretaria de Estado de Trabajo, mediante escrito fechado y firmado que exprese

1º Los nombres, domicilio y demas enunciaciones necesarias para la identificacion de la parte interesada, incluso la fecha y numero de su registro en el Departamento de Trabajo, si es una asociacion laboral, asi como los nombres, domicilio y demas enunciaciones necesarias para la identificacion de la parte contraria,

2º Las condiciones de trabajo cuya adopcion o modificacion pretenda obtener la parte interesada, y las razones que base sus pretensiones,

3º Los motivos que oponga la parte contraria para no aceptarlas

El escrito debe ser acompañado de las copias necesarias para su comunicacion o aquél o aquellos respecto de quienes se solicite la intervencion administrativa

**Art 677** Salvo disposiciones contrarias del Secretario de Estado de Trabajo, la reunion debe tener lugar en uno de los locales de trabajo de las

empresas que participen en el conflicto, o en uno de los lugares mas proximos al centro de trabajo correspondiente, a juicio del mediador

Art 678 En caso de conciliación, se redactara un acta en la cual se exprese lo convenido

## A 2 2 DEL ARBITRAJE

El art 680 señala Las partes designaran tres arbitros para la solucion de todo conflicto economico no resuelto conciliatoriamente

En los casos de conflictos que afecten un servicio esencial, se presume que las partes delegan la facultad de designacion de árbitros en el presidente de la corte de trabajo del lugar donde se ha suscitado el conflicto, cuando no la ejerzan por si mismas dentro de los tres dias subsiguientes al de su ultima reunion con el mediador, o cuando no declaran en igual termino la designacion que han hecho ante el Departamento de Trabajo o en la oficina del representante local

Art 689 El dia y hora señalados para la comparecencia, los árbitros trataran de conciliar a las partes usando de los medios que aconsejen la prudencia, el buen juicio y la equidad

En caso de conciliacion, se procedera de acuerdo con lo que establece el articulo 678

En caso contrario, los arbitros invitaran a las partes a exponer y discutir sus respectivas pretensiones

Art 695 El día y hora fijados las partes expondrán y discutirán sus observaciones al pliego redactado por los arbitros o al informe de los consultores técnicos

Los arbitros podrán pedirles cuantas aclaraciones o datos consideren pertinentes, después de haberlas oído en sus observaciones y en la discusión de estas

No podrá ordenarse ninguna investigación suplementaria, salvo cuando sea solicitada por acuerdo de las partes

## **B NICARAGUA**

### **B I PROCESO EN LOS CONFLICTOS COLECTIVOS DE CARACTER JURIDICO**

En el Compendio de leyes laborales de la Republica de Nicaragua, recopilación de Wilfredo Navarro Molinar, podemos encontrar los siguientes artículos

Art 370 Los conflictos de esta naturaleza podrán ser planteados por un grupo de trabajadores, si no existiese sindicato en el centro de trabajo, y por el sindicato, en caso de existir

**El conflicto se presentara ante el Ministerio de Trabajo en la instancia correspondiente sin perjuicio de entablar las acciones judiciales pertinentes previos agotamiento de la via administrativa laboral**

## **B 2 PROCESO EN LOS CONFLICTOS COLECTIVOS DE CARACTER ECONOMICO SOCIAL**

### **B 2 1 ARREGLO DIRECTO**

**Art 371 Los sindicatos podran presentar directamente al empleador o empleadores las peticiones y quejas que estimaren convenientes, antes de iniciar los procedimientos de conciliacion**

**Art 372 Por la via del arreglo directo podran celebrarse convenciones colectivas, las que seran presentadas ante el Ministerio del Trabajo para verificar si llenan los requisitos de ley y para su respectiva inscripcion**

### **B 2 2 CONCILIACION**

**Art 377 Cumplidos los requisitos o subsanados los errores y omisiones en el escrito y pliego de peticiones, el Ministerio de Trabajo designara un conciliador para iniciar las negociaciones entre las partes**



**Art 380** De cada audiencia conciliatoria se levantara acta, consignandose los hechos mas importantes y los puntos sobre los que hubo acuerdo. Cada acta debera ser firmada por los comparecientes.

En caso de no llevarse a efecto la audiencia conciliatoria, debera dejarse asentada la razon de su no realizacion.

De llegarse a un arreglo definitivo, el acta consignara los puntos acordados y se expediran las certificaciones correspondientes a las partes y a la Inspectoria Departamental del Trabajo que corresponda. De no llegarse a acuerdo, los trabajadores podran recurrir al tramite del articulo 385.

## **B 2 3 TRAMITES DE HUELGA**

Señala el art. 385. Agotadas las audiencias de conformidad con los articulos 379 y siguientes, el conciliador certificara en acta los puntos en que no hubo acuerdo, notificando al Ministerio del Trabajo para que en el termino de veinticuatro horas nombre al presidente del Tribunal de Huelga.

El presidente del tribunal de huelga nombrara al secretario de actuaciones y notificara a las partes para que en el termino de veinticuatro horas cada una de ellas presente un listado de cinco personas, de las cuales seleccionara a dos para sustituir a dos de sus negociadores en la conformacion de dicho Tribunal.

**Art 389** Si transcurridos treinta días de huelga el conflicto no se hubiese resuelto, se proveerá la suspensión del estado de huelga y el sometimiento del caso a arbitraje obligatorio. Para tal efecto, el presidente del tribunal de huelga remitirá el expediente al Ministerio de Trabajo para que designe al presidente del tribunal de arbitraje.

## **B 2 4 DEL ARBITRAJE**

**Art 390** El conflicto colectivo de trabajo se someterá a arbitraje en los siguientes casos:

- a Por acuerdo entre las partes en cualquier estado del conflicto
- b Obligatoriamente
  - 1 Cuando hayan transcurrido treinta días desde la declaratoria de legalidad de la huelga,
  - 2 Cuando la mayoría de los trabajadores de la empresa lo solicite,
  - 3 Cuando se haya declarado el Estado de Emergencia,

- 4 Cuando el tribunal de huelga lo considere necesario con el objeto de evitar daños graves e irreparables

## II RECURSOS JUDICIALES Y DEMAS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN IBEROAMERICA

### A Antecedentes

La mayoría de los autores consideran que el origen de la casación se encuentra en el antiguo Derecho francés como un recurso instituido por el rey o príncipe con el fin de someter a su control las decisiones de los parlamentos (tribunales judiciales). No obstante contribuyendo a la naturaleza vemos los antecedentes en el Derecho Romano y en el intermedio dentro del estatutano italiano y en España

Es cierto que en Roma no se conoció el recurso tal como está hoy legislado en nuestros derechos como medio impugnativo para las sentencias cuando éstas incurrían en ciertos vicios. Pero si encontramos algunas de las ideas básicas de la casación tales como la posibilidad de impugnar en cualquier tiempo las sentencias en los casos de grave injusticia y cuando se tratara de la violación de las normas fundamentales del Derecho. Aparece entonces cuando existe un peligro de carácter constitucional por encima de la controversia inter partes. Surge así el fundamento político del recurso que es preservar la autoridad del legislador y la jerarquía impidiendo la "rebelión del juez" (función nomofiláctica) <sup>45</sup>

---

<sup>45</sup> VESCOVI LOS RECURSOS JUDICIALES Y DEMAS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN IBEROAMERICA Pag 229-230

## B Antecedentes más próximos

‘ Cervantes sostenía que la casación tenía su origen en Roma y de allí había pasado directamente al Fuero Juzgo hispano idea que han recogido los modernos autores españoles Agregando que en ese país tiene un desarrollo autónomo

No cabe duda de que en el antiguo derecho español existieron instituciones similares y que se puede hablar de una influencia recíproca de España y Francia en ese sentido

También hay quien recuerda el aporte del Derecho estatutario italiano mediante el cual se da el paso imprescindible de dejar de considerar a la sentencia como inexistente para concebirla como un fallo impugnabile mediante un recurso, que pudiera ser extraordinario

No obstante podemos admitir el origen francés de la casación moderna

Surge en el “Council des parties” división del Council du Roi que mantiene la competencia en los asuntos judiciales mientras que al otro Consejo de Estado le pertenecían los asuntos políticos Dice Calamandrei que en la lucha entre el poder real y los parlamentos se afirma la potestad real, en defensa de sus prerrogativas atribuyéndose el poder de anular “casser” las sentencias de dichas cortes soberanas en especial cuando eran dictadas en contravención a las ordenanzas edictos y actos reglados Nace así la demanda en casación cuyo ejercicio se disciplina por un Reglamento de 1738 como medio de impugnación

Este instrumento lo retoma la Revolución Francesa, transformándolo en un elemento para la defensa de la ley, del Poder Legislativo, frente a las posibles transgresiones de los jueces Nace, entonces el “Tribunal de Cassation” inspirado en las ideas revolucionarias de la omnipotencia de la ley y la igualdad de todos los ciudadanos ante ella creándose por decreto de

noviembre de 1790 como órgano de control constitucional al lado del Poder Legislativo

En Latinoamérica la casación se estableció antes que en el Uruguay, en materia civil en Venezuela Colombia Guatemala, etc. En México, una de las formas del recurso de amparo funciona como tal casación. En algunos países no existe así en la República Argentina se llegó a establecer en una reforma constitucional <sup>46</sup>

U

### C Naturaleza y fin de la casacion

‘Luego de una revolución histórica en la cual se ha producido alguna alteración de sus finalidades esenciales hace ya más de un siglo que la más relevante doctrina sobre el tema asignaba dos finales esenciales la defensa del Derecho objetivo y la unificación de la jurisprudencia

La primera finalidad no hay duda, es la correcta aplicación de la ley en los fallos judiciales con ella se busca el imperio de la seguridad jurídica y la igualdad de los ciudadanos ante la ley y la defensa de la supremacía del órgano legislativo. Esta función perfila el carácter político del recurso y su naturaleza constitucional como surge de las fuentes romanas (*ius constitutionis*) y en algunos Estados modernos. Es lo que Calamandrei llama función *nomofiláctica*

La función de unificar la jurisprudencia se le agrega luego y aparece también como esencial en la doctrina tradicional inclusive como lo vimos ha servido para conformar la unidad jurídica en varios países (Alemania Italia

---

<sup>46</sup> VESCOVI LOS RECURSOS JUDICIALES Y DEMAS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN IBEROAMERICA Pág 230 232

etc) Para ellos se requiere un unico órgano de casación nacional A esto responde el modelo clásico de casación <sup>47</sup>

### III LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA, EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA

Es conveniente para realizar cualquier estudio de las instituciones del derecho utilizar los métodos que para la investigación aportan la filosofía jurídica la historia del derecho y el derecho comparado sobre todo, cuando todo ordenamiento jurídico positivo tiene como desiderátum final el cumplimiento mas excelso de la justicia

El derecho comparado no es una rama de la ciencia jurídica análoga a otras del derecho No existe un conjunto de normas jurídicas que integren el derecho comparado, en primer orden cuando ha de formarse un juicio valorativo La aproximación del derecho occidental y oriental no es realizable más que en todos los campos en los que la unificación del derecho por el metodo comparativo es posible aplicando los derechos de naturaleza similares

La casación como objeto del método comparativo tiene una relevancia preponderante porque las modalidades que reviste en determinado derecho nacional vienen a dar la tónica de la concepción del derecho en el país respectivo

---

<sup>47</sup> VESCOVI LOS RECURSOS JUDICIALES Y DEMAS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN IBEROAMERICA Pág 237 238

## A LA CASACIÓN EN EL DERECHO ALEMAN

“En el mismo periodo histórico que la Revolución Francesa creaba el Tribunal de Casación en Prusia se consagraban medidas procesales dirigidas a obtener la recta observancia de las leyes y a impedir a los jueces la facultad de interpretarlas

El ordenamiento jurídico que regulaba esta posición tomada en cuenta los mismos puntos de vista que inspiraron a los legisladores franceses y por ello sustraía a los jueces no sólo de la interpretación auténtica de la ley, sino también la jurisprudencial. El juez frente a la duda en la aplicación de una norma jurídica determinada habría de recurrir para aclaraciones al legislador personificado en una comisión legislativa especial permanentemente dedicada a esta función y decidir después a base de la interpretación realizada por la misma. La Comisión Legislativa cedió el paso a otra institución del derecho francés”<sup>48</sup>

La doctrina alemana dice Calamandrei comprendió que el tenía en sí una finalidad eminentemente política diversa de aquella propia de los órganos de la justicia y no descuidó tomar en consideración su aptitud práctica para alcanzar la uniforme interpretación del derecho objetivo

La casación se interpone contra las sentencias definitivas pronunciada en apelación por los tribunales de segunda instancia y en la zona americana son susceptible de casación las sentencias dictadas por los tribunales de la primera

---

<sup>48</sup> TORRES Gudiño Secundino LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA Universidad de Panama Pag 88

Con el propósito de abreviar el procedimiento el sistema casacionista alemán, ha establecido la casación por salto para aquellos casos en que las partes no discuten sobre una cuestión de hecho sino jurídica. Con el consentimiento de la parte contraria la sentencia de primera instancia puede ser llevada directamente a la casación sin el conocimiento de la apelación.

La casación alemana se distingue en muchos puntos de la casación francesa. En Alemania se examina toda la sentencia, en cambio en la casación francesa no tiene efectos suspensivos. En el tribunal francés la causa no queda vinculada por las apreciaciones hechas por el tribunal de casación, en cambio en la alemana es lo contrario.

## B: RECURSO DE CASACION EN ESPAÑA

La casación entra en España con la Constitución en 1812: influida por el constitucionalismo francés esa constitución atribuye al Tribunal Supremo a que da vida al conocimiento de lo que entonces aun después se llamaron recursos de nulidad se anuncia mas que se implanta el recurso de casación puesto el tal recurso de nulidad no tiene las características típicas de la casación que adoptó con posterioridad.

En los artículos de la precitada Constitución determinaba entre las atribuciones del Supremo Tribunal de Justicia conocer de los recursos de nulidad que se interpongan contra sentencias dadas en última instancia, para el preciso efecto de reponer el proceso devolviéndolo y hacer efectiva la responsabilidad de los jueces.



El recurso se concede contra las sentencias definitivas pronunciadas por las audiencias contra las de igual clase que dicten los jueces de primera instancia, en los juicios de desahucios de que conozcan por apelación contra las sentencias de los amigables compondores

La ley de enjuiciamiento civil distingue tres clases de recursos por exlimitacion de los amigables compondores el de infraccion de ley o de doctrina legal y el de quebrantamiento de las formas esenciales de juicio o sea en los ultimos casos la casacion por errores in iudicando y por errores in procedendo

El Ministerio Publico puede interponer además el recurso de casación en los juicios que esa parte el de casación en interés de la ley, en los que no haya sido Tiene como objeto constituir jurisprudencia sin que afecte la ejecutoria ni el derecho de las partes

‘El reenvio en la casacion española solo se produce en los casos de error in procedendo, puesto que en el conocimiento de los recursos por infracción de ley o de doctrina legal si el tribunal estimare que en la sentencia se ha cometido la infracción de ley o doctrina en que se funde el recurso declarará haber lugar a él y casara la sentencia. Acto seguido y por separado dictará la sentencia que corresponda sobre la cuestión objetiva del pleito o sobre los extremos respecto de los cuales haya recaído la casación” Y en el caso del quebrantamiento de forma para que reponiendolos los autos al estado que tenían cuando se sometió la falta los substancie y determine o haga substanciar y determinar con arreglo a derecho y se acordaren además las correcciones y prevenciones que correspondan, segun la gravedad de la infracción’<sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> TORRES Gudiño Secundino LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA Universidad de Panama Pag 98

## C LA CASACIÓN EN EL DERECHO FRANCÉS

Las normas que se refieren tanto al derecho procesal francés como al ordenamiento judicial no se encuentran recogidos en un texto legal único sino que se hallan esparcidas en numerosas providencias legislativas

La Cour de Cassation residente en París y única para toda Francia conoce del recurso de casación por lo cual la Corte de casación se encuentra en la cima de la jerarquía judicial

El recurso se dirige contra las sentencias en oposición a la Providencia de jurisdicción voluntaria sea interlocutorias o definitivas dictadas en contradictorio o contumaciales Sin embargo las sentencias denunciadas en casación son solamente aquellas en dernier resort o sea como tiene la doctrina no contra todas las sentencias debe ser utilizado el recurso de casación sino solamente contra aquellas que ya no son impugnables por otros medios no son sin embargo susceptible de casación las sentencias pronunciadas en primera instancia contra las cuales la parte vencida habría podido apelar pero no ha apelado

Cuando el recurso prospere la decisión debe ser remitida salvo los casos de casación sin reenvío a una autoridad judicial designada por la Corte de Casación La sentencia pronunciada por el Juez del reenvío puede de nuevo ser denunciada en casación por diversos motivos o por el mismo

La sentencia denunciada deja de tener fuerza jurídica en su totalidad o solo en algunas de sus extremos, según sea parcial o total La causa remitida

a un nuevo juez será objeto de diversas consideraciones según sea anulación por error in procedendo o por error in iudicando

Cuando se trata de error en la forma el nuevo juicio da lugar a una tramitación de toda la causa. Se anula todo el procedimiento posterior al acto defectuoso y en el error de fondo los poderes del juez vuelven a ser los mismos que cuando dictó la sentencia precedente. Mientras el juicio de casación por error in iudicando excluye y todo examen del hecho y toda discusión de cuestiones jurídicas nuevas el juicio de reenvío da lugar a que sean nuevamente tratados aun aquellos puntos que con tanto rigor son excluidos del juicios de casación, de modo que la aceptación del recurso de casación tiene la virtud de poner a discusión también aquellas partes de la sentencia denunciada que no podían ser invocadas en apoyo del recurso.<sup>50</sup>

## D LA CASACIÓN EN EL DERECHO HOLANDES

Las principales disposiciones legales relativa a la casación civil están dispersas en la Constitución, la ley sobre organización judicial y el Código de Procedimientos Civiles.

La Constitución establece algunas disposiciones generales sobre la casación en el artículo 69. Consigna que "habrá un Tribunal Supremo que tendrá la denominación de Alta Corte de los Países Bajos, cuyos miembros serán nombrados por el Rey. El artículo 72 establece que el Tribunal puede anular los actos, disposiciones, ordenanzas y sentencias dictados de efectos nulos, los cuales son contrarios a las leyes y conformarlas a las disposiciones de la ley y salvo las excepciones legales eventuales.

---

<sup>50</sup> TORRES Gudíño Secundino. LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA, EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA. Pág 101.

El artículo 95 de la ley de Organización Judicial y de la Administración de Justicia establece que la Alta Corte conocerá de los actos, resoluciones y sentencias dictadas por la Corte, tribunales y jueces de paz cuando éstos recursos hayan sido intentados por la parte o el Procurador General ante la Suprema Corte por el interés de la ley.

La Suprema Corte casará los actos, resoluciones y sentencias por inobservancia de las formas prescritas, por falsa aplicación de la ley y por exceso de poder.

Tiene fuerza para el juez del reenvío los principios que sirvieron de fundamento al tribunal supremo.

## E LA CASACION EN EL DERECHO ITALIANO

En Italia también tuvo presencia el fenómeno producido por la multiformidad de la jurisprudencia y por la carencia de un sistema homogéneo que permitiera a los jueces la aplicación de la ley sin dudas y dificultades a los casos concretos. La doctrina, más de una vez, se lamentó de la diversidad jurisdiccional en la aplicación de la norma abstracta, pero jamás se sugirieron remedios semejantes a la casación francesa.

El Tribunal de casación en Italia, aun cuando constituía necesidad sentida en los estados italianos en las postrimerías del siglo XVIII, vino a ser una institución enteramente nueva. La Revolución Francesa, a medida que los países italianos fueron "atraídos a su órbita", les transfirió inmediatamente sus leyes, de suerte que cada Estado tuvo de repente su constitución, reproducción del modelo francés, en esta obra en cada uno de los sectores

constitucionales tuvo existencia un tribunal de casación semejantes a su modelo de París

La situación de Italia presentaba el siguiente panorama en aquellos momentos en que declinaba el turbulento siglo XVIII y comenzaba la siguiente centena. Las sentencias de casacion eran denunciadas al tribunal de casación en París

La Costituzione della Repubblica Italiana de 26 de Enero de 1802 contenia en los articulos 94-97 los fundamentos de un ordenamiento judicial en virtud del cual se funcionaba el sistema de la tercera instancia y la casación, dejando a salvo el carácter del tribunal. Cuando sucedio el reino de Italia a la Republica Italiana se mantuvieron provisionalmente los tribunales que existian, se consagro el principio francés del doble grado y casacion desechando el sistema de la tercera instancia

La Constitucion de la Republica Romana de 1798 introdujo también en Roma la Casación Francesa. La Casación del derecho italiano reprodujo en las lineas fundamentales el sistema francés que sirvió de modelo a la legislacion a traves de las leyes anteriores a la unificacion especialmente por intermedio de las reglas judiciales

El recurso de casación que consagra el Código de 1865 es del tipo clásico. La Corte de Casación conocia de las acciones civiles contra colegios y funcionarios judiciales. tiene en ciertos casos funciones de Corte disciplinaria

Cuando las partes no hayan propuesto recurso dentro de los términos legales o haya renunciado a él el Procurador general ante la Corte de Casacion podrá proponer el recurso para pedir que se case la sentencia en interés de la ley. En este caso las partes no podrán beneficiarse de la casación de la sentencia.

La orientación de recurso de casacion italiano, se ve con mas facilidad en la relacion del Ministro Dino Grandi ante el Senado y Camara de Diputados Italianos. Se ha convertido a la Corte de Casación en el Supremo órgano regulador de la competencia, se ha introducido la casacion per saltum se ha hecho susceptible de ser recurridos por casacion aun en las sentencias inapelables. En general se han extendido y fortificado las funciones de casacion. La Corte puede corregir la motivacion juridicamente equivocada. Las Secciones Unidas deciden las cuestiones de gran importancia y las divergencias entre las secciones simples. Solo procede el recurso en materia de sentencias definitivas.

## F LA CASACIÓN EN EL DERECHO DE POLONIA

La Casacion procede contra sentencias de segunda instancia o bien contra autos del tribunal de apelacion que cierran el procedimiento y el conocimiento del recurso que se desenvuelve ante el Tribunal Supremo.

La interpretacion del recurso tiene lugar ante el juez a quo dentro del plazo de un mes se exige un depósito como en muchas legislaciones europeas.

La discusión tendrá lugar dentro de los límites del mismo recurso, pero las partes pueden modificar la fundamentacion juridica del mismo. El

procedimiento ante el Tribunal Supremo sólo puede superarse a petición de ambas partes

El Supremo Tribunal cuando considera infundado el recurso casa la sentencia y la envía para nueva decisión al Tribunal del cual procede o a otro de igual categoría

El tribunal del reenvío queda vinculado por la decisión del Tribunal Supremo

Este estudio de la casación en el código de Polonia del año 1933 debe observarse con la reserva de que el nuevo régimen político haya podido producir en la organización de ese país después de la II Guerra Mundial cambios sustanciales en la estructuración jurídica del estado para identificar su vida y desenvolvimiento con los principios que la sociedad política

## G LA CASACIÓN EN EL CÓDIGO PROCESAL CIVIL DE PORTUGAL

El recurso de revisión del Código de Procedimiento Civil de 1878 admite un verdadero y propio recurso de casación al Supremo Tribunal de Justicia

El fundamento del recurso de casación es la violación de la ley sustantiva por error de interpretación o de aplicación de la misma y en la parte segunda del mismo artículo, se consigna como principio general que el error en cuanto a la apreciación de la prueba no puede ser objeto del recurso

Los autos y las sentencias pueden ser recurridos en casacion en virtud de los articulos 717 y 668 éste ultimo que determina la nulidad por omision de los nombres de las partes y firma del juez, cuando no se especifiquen los fundamentos de hecho y de derecho que justifiquen su decisión

## H LA CASACIÓN EN EL SISTEMA SOVIÉTICO

Si bien es cierto la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas esta constituida por diversos estados federados formalmente la configuración del recurso en el ordenamiento juridico de una de sus entidades politicas mas importantes como lo es la Republica Rusa da la tónica de esta institucion en las demas legislaciones particulares

El recurso debe contener la indicación de la resolución que el recurrente considera injusta la explicación de la irregularidad de la resolución y una solicitud expresa del recurrente para que la resolución sea revocada total o parcialmente

El Tribunal Soviético que conoce de la casación no está sujeto en el estudio del recurso a los puntos controvertidos por las partes sino que debe revisar de oficio el litigio, tanto en la parte recurrida como en la que no haya sido e igualmente con respecto a las partes que no recurrieron, lo que viene a ser una reafirmación del concepto que sobre la justicia tiene el régimen soviético



En el caso del tribunal ad quem al conocer de un asunto compruebe la regularidad de la sentencia la confirmara pero si estima su irregularidad por la revisión integral que realiza de la misma puede modificarla

En cuanto a las facultades del tribunal en el examen de una sentencia recurrida podra modificarla por indebida aplicación de la ley por parte del tribunal de primera instancia por la incongruencia entre la sentencia y los hechos que el tribunal declara probados y que no requieran examen complementario de las pruebas

La justicia de una sentencia tiene su base en la convicción del juez apoyada en la conciencia socialista del derecho Ese concepto viene a constituir el fundamento y la condición para la aplicación interpretación de las leyes soviéticas por ello se le da tanta importancia a la sentencia injusta resolución que se desvía de los principios del estado como sentencia casacionable

Para concluir en la sentencia del tribunal ad quem se deben señalar los motivos por los cuales debe revocarse la sentencia del tribunal de primera instancia que tiene fuerza obligatoria para el tribunal de reenvío

## I LA CASACIÓN EN EL DERECHO SUIZO

Este recurso tiene como efecto, no suspender la ejecución de la sentencia pero el tribunal puede ordenar lo contrario al momento de admitir la demanda

La revisión del derecho suizo segun se observa por este estudio de la ley federal de procedimiento ante el Tribunal Supremo tiene un tanto de las características de la casación pero mayores elementos para identificarla con el recurso excepcional

## J LA CASACIÓN EN EL DERECHO AMERICANO Y LOS MEDIOS DE CONTROL JURISDICCIONAL EN LOS PAISES QUE NO ADOPTAN LA FORMULA DE ESTE RECURSO

### 1 LA CASACIÓN EN LA LEGISLACIÓN ARGENTINA

Refinándonos al recurso tal cual lo regula el Código de Procedimientos en la Provincia de Buenos Aires denominándosele la inaplicabilidad, tiene en éste, el carácter de extraordinario y por disposición del artículo 318 se concede contra las sentencias definitivas de las Camaras de Apelaciones

Ibañez Frochan dice que el recurso legislado por el Código de la Provincia de Buenos Aires importan sustancialmente una segunda apelación por la que se inviste el tribunal superior de una competencia mas limitada que la acordada al tribunal ordinario de alzada” él entiende que allí donde el Tribunal de Casación está investido de jurisdicción positiva allí donde al casar la sentencia dirima definitivamente el pleito entonces dentro de lo que se ha llamado un sistema mixto de apelación y casación.”

El Código de Procedimientos de la Provincia de Buenos Aires limitando el recurso de inaplicabilidad de la ley al supuesto de violación de la ley o de doctrina legal, excluye los quebrantamientos de forma concediendo para el caso, el recurso de inconstitucionalidad en razón de que 'ellas están establecidas en la Constitución de la Provincia y no contempla el caso de violación de reglas de procedimiento por constituir nulidades cuya reparación debe pedirse en la instancia respectiva

## 2 LA CASACIÓN EN EL DERECHO COLOMBIANO

EL recurso de casación en el nuevo Código de Procedimiento Civil se concede contra las sentencias de los Tribunales Superiores de Segunda Instancia y procede el recurso por los motivos siguientes Si la violación proviene de apreciación de determinada prueba es necesario que se alegue por el recurrente sobre este punto demostrando haberse incurrido por el tribunal en error de derecho, o en error de hecho que aparezca de modo manifiesto en autos , no estar la sentencia en consonancia con las pretensiones oportunamente deducidas por los litigantes, contener la sentencia en su parte resolutiva declaraciones o disposiciones contradictorias que subsistan a pesar de haberse pedido en tiempo aclaración de ella haberse acordado el fallo con menos número de votos de los exigidos por la ley haber concurrido a dictar sentencia un magistrado cuya recusación fundada en causa legal estuviere pendiente o se hubiere desestimado siendo procedente

El recurso se interpone ante el tribunal que haya dictado la sentencia y recibido el negocio por la Corte Suprema de Justicia fija el negocio en lista para que las partes aleguen sobre su admisibilidad Si el mismo se acoge el recurrente tiene treinta días para formalizarlo

### 3. LA CASACIÓN EN EL DERECHO DE COSTA RICA

“El recurso de casación puede interponerse por violación de ley en la parte dispositiva de la sentencia en cuanto al fondo del negocio, y por violación de leyes que establecen el procedimiento.

Habrá lugar al recurso de casación en cuanto al fondo: cuando el fallo contenga violación, interpretación errónea, o aplicación indebida de las leyes, disposiciones contradictorias, sea contrario a la cosa juzgada, siempre que se haya alegado y cuando en la apreciación de la prueba haya habido error de derecho, o error de hecho, si resulta este último de los documentos o de las otras pruebas que han servido de fundamento a la sentencia.

Para que proceda la casación por haber violado las leyes que establecen el procedimiento, ha de haber una de las siguientes causas, falta de emplazamiento de los que debieron haber sido citados para el juicio, falta de recibimiento a pruebas o falta de notificación del auto de apertura a prueba, o denegación de cualquier diligencia de prueba admisible y cuya falta haya podido producir indefensión, incongruencia del fallo con las pretensiones oportunamente deducidas por las partes u omisión de declaraciones sobre alguna de tales pretensiones hechas a su tiempo en el pleito, u otorgamiento mayor de los pedido; falta de citación para alguna diligencia de prueba que haya podido producir indefensión, incompetencia para el conocimiento de los tribunales civiles y proclamación de sentencia por número menor de magistrados señalados por la ley.

Siendo la Sala de Casación, un órgano examinador del derecho, no le es permitido ordenar pruebas.

El recurso de casación en Costa Rica dice Fernando Boudrid 'no llena la finalidad esencial que la doctrina consagra a ese remedio supremo y extraordinario' 'no tenemos casación en interés de la ley y esto no es dentro del sistema que nos rige y enfrente del recurso' y en la reciente legislación del recurso de casación en la Sala de Casación sin formalismos clásicos en el fondo, una tercera instancia <sup>51</sup>

#### 4 LA CASACIÓN EN EL DERECHO DE LA REPUBLICA DE CUBA

Tiene lugar el recurso de casación contra las sentencias definitivas pronunciadas por las Audiencias contra las sentencias definitivas que dicten los jueces de primera instancia en los juicios de desahucio, de que conozcan por apelación y contra las sentencias de los amigables compondores

Caen dentro del concepto de definitivas las sentencias que recayendo sobre un incidente o artículo pongan término al pleito haciendo imposible su continuación las que declaren haber o no lugar a oír a un litigante que haya sido condenado en rebeldía, las que pongan término al juicio de alimentos provisionales y las pronunciadas en actos de la jurisdicción voluntaria en los casos establecidos por la ley

El recurso de casación de la ley cubana siguiendo los principios de su antecedente establece en el artículo 689 que el recurso habrá de fundarse en las causas siguientes infracción de ley o de doctrina legal en la parte dispositiva de la sentencia haberse quebrantado alguna de las formas esenciales del juicio haber dictado los amigables compondores la sentencia

---

<sup>51</sup> TORRES Gudifonso Secundino LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA Universidad de Panamá Pág 136

fuera del plazo señalado en el compromiso o resuelto puntos no sometidos a su decision

La Casacion cubana tiene todas las modalidades correspondientes a la española, la cual constituye su antecedente legislativo inmediato. Por tanto las características en cuanto al reenvío y las demás modalidades de la casacion es consecuencia inmediata de ser la misma ley la que rige la institucion en ambos países. En terminos generales esta Orden sigue los lineamientos de la casacion Española

## 5 LA CASACIÓN EN EL DERECHO PROCESAL CIVIL DOMINICANO

En el sistema procesal dominicano el recurso de casacion se halla consagrado en terminos generales por el artículo 61 de la Constitucion al atribuir a la Suprema Corte de Justicia el conocimiento de los recursos de casacion de conformidad con la ley

La ley no da competencia al Tribunal Supremo para decidir sobre el fondo del proceso luego de haber pronunciado la casacion de la sentencia impugnada sino unicamente para anular o casar esa sentencia debiendo enviar el conocimiento del proceso ante un tribunal de la misma categoria que aquel que pronunció la sentencia impugnada

Son recurribles en la casacion dominicana los fallos en ultima instancia pronunciados por las Cortes de Apelacion y los tribunales y Juzgados inferiores decidiendose si la ley ha sido bien o mal aplicada en las resoluciones correspondientes

El Ministerio Público puede interponer el recurso en interés de la ley contra toda sentencia dictada en última instancia siempre que las partes no hayan recurrido en tiempo oportuno y también contra toda sentencia dictada con vicios de poder

La revisión civil del derecho dominicano incluye una porción de motivos de casación en los artículos del Código de Procedimientos Civiles que la reglamentan. Por ejemplo el artículo 480 decide que las sentencias contradictorias pronunciadas en último recurso por los Tribunales o Juzgados de primera instancia y de apelación así como las sentencias en defectos dadas también en última instancia y que no estén sujetas a la oposición podrán retractarse a solicitud de aquellas que hayan sido partes en dichas sentencias o que hubieren sido legalmente citadas en los casos siguientes

## 6 CASACIÓN EN EL DERECHO DEL ECUADOR

“Esta circunstancia se pretende subsanar con el remedio al que se da cabida en el artículo 340 del Código de Procedimientos Civiles de 1º de Abril de 193 en el cual salvo caso excepcional consideración de la prueba tiene incidencia sobre los errores en cuanto al fondo y el recurso de nulidad por lo cual lo dispuesto en el artículo 370 se realiza cuando en la organización del proceso se ha omitido alguna de las solemnidades sustanciales” pero no se podrá interponer el recurso de nulidad sino justamente con el de apelación o el de tercera instancia

En la tercera instancia como se dijo no se concede término probatorio ni se admite prueba pero el tribunal puede ordenar de oficio diligencias para esclarecer algún punto controvertido y si sobreviniere en la tercera instancia

algun incidente que haga necesario la prueba concederá la misma por un término prudencial <sup>52</sup>

## 7 CASACIÓN EN EL DERECHO GUATEMALTECO

<sup>1</sup> El recurso procede en el derecho guatemalteco contra las sentencias o autos definitivos de primera o segunda instancia no consentida expresamente por las partes que terminen los juicios de mayor cuantía. Se concede a tenor del artículo 506 del Código de Procedimientos Civiles de 15 de Septiembre de 1934 por violación aplicación indebida o interpretación errónea de la ley quebrantamiento sustancial del procedimiento error de hecho o de derecho de la apreciación de la prueba, resoluciones contradictorias en el fallo y cuando la aclaración haya sido denegada otorgamiento que excede a lo pedido y omisión en el pronunciamiento o denegación en el recurso de ampliación incongruencia. El artículo 507, determina en que casos se da el recurso cuando existe violación sustancial en el procedimiento

Procede además el recurso de casación, contra los fallos arbitrales (art 508)

La interposición del recurso por quebrantamiento de forma excluye la recurribilidad por cualquier otra causal (art 509) y solo procede el examen casacionista en la forma si la subsanación de la falta se hubiere pedido en la instancia en que se cometió y reintreado en la segunda si la misma se ocasionó en la primera

---

<sup>52</sup> TORRES Gudiño Secundino LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA Universidad de Panama Pág. 143



Cuando la declaración del recurso se funde en las causales correspondientes a la violación de la ley o al error de hecho o de derecho en la apreciación de la prueba (art 506) incisos 1 y 3 el tribunal de casación motivará la revocación de la sentencia y pronunciará otra arreglada a derecho. En los demás casos existe el reenvío al tribunal a quo o a otro de igual jerarquía <sup>53</sup>

## 8 LA CASACIÓN EN EL DERECHO DE LA REPUBLICA DE HAITI

Con la Constitución de 1801 se crea un tribunal de Casación por primera vez en la naciente República de Haití. En la Constitución de 1806 se consagra igualmente un Tribunal Supremo de Casación que no se organizó efectivamente hasta la ley de 28 de Julio de 1817 habiendo hasta entonces llenado sus atribuciones el Senado de la República.

El Régimen establecido para la casación se consagra definitivamente en el Código de Procedimiento civil de 1836 el cual rige hasta la fecha la institución en el derecho vigente.

El tribunal de casación está integrado por nueve jueces: un Presidente y un Vicepresidente. Se divide en dos secciones que actúan separadamente y cuya composición es de cinco jueces, salvo para los asuntos sumarios en los que la competencia es de tres jueces. En secciones reunidas la competencia es de nueve jueces.

---

<sup>53</sup> TORRES Gudiño Secundino. LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA. Universidad de Panamá. Pág. 144

El tribunal de casación no constituye un grado de jurisdicción ya que en principio no juzga más que el derecho

El tribunal de casación no conoce de las cuestiones de derecho si no solamente de las cuestiones de derecho. Las razones nuevas no pueden ser producidas porque se trata de juzgar la decisión jurídica del negocio (Ley Orgánica art 7). Los fallos pronunciados en primer grado por los jueces de paz pueden ser objeto de un recurso incluso después de haber expirado el término de apelación (Ley Orgánica art 5 inc 2 y 3)

Sin embargo dice Etienne D Charlier existen derogaciones cada vez más numerosas a las líneas generales del recurso enunciadas anteriormente en el siguiente sentido: en materia de recurso dirigido contra un fallo que ha estatuido sobre el fondo si la decisión es casada la causa será remitida por la sección que la haya casado a las Secciones Reunidas del Tribunal cuyo pronunciamiento resolverá definitivamente el litigio. No hay revisión y remisión para ante el tribunal de la primera decisión mas que en el caso de que este no hubiere estatuido sobre otra cosa que sobre excepciones y hubiera lugar a ella

El tribunal de casación decide siempre sin reenvío en materia de réferé y en los casos de anulación de las ordenanzas de los jueces de instrucción <sup>54</sup>

## 9 EL CONTROL JURISDICCIONAL EN EL DERECHO NORTEAMERICANO (ESTADOS UNIDOS)

“ Las colonias de Inglaterra establecidas en el Continente norteamericano, se constituyeron en entidades políticas autónomas y separadas entre si pero sujetas todas a la autoridad suprema del gobierno

---

<sup>54</sup> TORRES Gudño Secundino. LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA. Universidad de Panamá. Pag. 146

británico el cual por medio de Cartas constitutivas transmitió a cada una de ellas el ejercicio del poder público dividido en ejecutivo que lo ejercía un gobernador real legislativo desempeñado por una legislatura local como autoridad suprema el Parlamento de Inglaterra y Judicial depositado en los tribunales propios de cada colonia, sujeto a la potestad de revisión por los tribunales ingleses de última instancia

El sistema de tribunales y el poder judicial de los estados que forman los Estados Unidos están organizados según lo que dispone sus respectivas constituciones y leyes orgánicas internas. En el ordenamiento de los Estados federados singulares se encuentra en el vértice de la jerarquía jurisdiccional compuesta de dos y a veces de tres estratificaciones de órganos: juzgadores un órgano supremo, llamado Court of Appeal o supreme Court ante el cual se abre un último examen de la controversia en hecho y en derecho o solamente en derecho (errores) cuando en la cuestión de ha decidido definitivamente un jurado

En términos muy amplios el poder judicial de cada estado está constituido por un tribunal de última instancia que dicta sentencia ejecutiva en tercera instancia por uno o más tribunales de segunda instancia también llamado de jurisdicción original y por los juzgados de íntima categoría investidos de funciones de primera instancia en negocios de mínima categoría

El ordenamiento judicial federal está constituido por una serie de Cortes de Distrito por encima de las cuales están cada Distrito, una Corte de Circuito y una Corte de Apelación de Circuito que culmina con la Supreme Court of the United States con sede en Washington cuya competencia establecida por el artículo III secciones 1 y 2 de la Constitución puede ser A de primer grado (original jurisdiction) en ciertas causas determinadas por razón de la materia (litigios que afectan a los Embajadores, los Ministros Plenipotenciarios y a los

Cónsules, o a aquellos en que es parte un Estado de la Federación) B de apelación pudiendo referirse a las causas seguidas ante las Cortes de los Estados singulares federales

Los juicios y asuntos pueden llegar al conocimiento de la Suprema Corte para su revision y fallo definitivo, por cualquiera de estos tres medios, a saber por el recurso ordinario de apelacion por el writ of certiorari por certification of question

En el certification of questions el tribunal interior, consulta al superior. Somete cualquier punto concreto de derecho que a su juicio no deba decidir para que el tribunal superior fije el criterio legal respecto a la cuestión sometida a su conocimiento

La posición jurídica de la Corte Suprema de los Estados Unidos no tiene nada que ver desde el punto de vista procesal con el Supremo Tribunal que existe en los sistemas usuales del recurso de casación. Bien parece ser un órgano de apelación que juzga en cuanto al derecho y en cuanto al hecho. No se limita a anular sino que decide sin más en cuanto a la causa. Aun cuando las decisiones de la Corte tengan fuerza de ley para toda la Federación y gocen de una gran autoridad no se puede decir que la Corte Suprema haya tenido no solo en la intención de los fundadores sino tampoco en su funcionamiento práctico el efecto de unificar la jurisprudencia cuya diversidad constituye uno de los mas singulares caracteres de la vida judicial norteamericana

La Corte Suprema de los Estados Unidos desde el punto de vista político tiene la función de control de constitucionalidad lo que constituye el

elemento característico principio que ha influido grandemente en el derecho hispanoamericano <sup>55</sup>

## 10 LA CASACION EN LA LEGISLACION PANAMEÑA

El recurso de casación en la legislación panameña entra con la ley 24 de 937. En esta exerta legal abrogada con postenondad por la ley 86 de 1º de Junio de 1941 se establecía como tribunal competente para el conocimiento del recurso la Corte Suprema de Justicia y concedía el mismo en materia civil contra las sentencias definitivas de segunda instancia dictadas por los Tribunales Superiores de Distrito Judicial o por árbitros en los casos que en esos árbitros hubieran conocido de negocios de la competencia de dichos Tribunales.

La nueva ley de 1941 sigue los lineamientos generales de la ley abrogada. Le corresponde a la Corte Suprema de Justicia conocer en forma privativa del recurso y se señala como objeto de la casación enmendar los agravios infendos a las partes en las resoluciones judiciales que hacen tránsito a cosa juzgada y en los que, aun sin esa circunstancia pueden causar perjuicios irreparables o graves por razón de la naturaleza de los negocios en que han sido dictadas.

Esta extensión que se le confiere a la jurisprudencia casacionista tiene alguna semejanza con la ley de amparo del derecho mexicano que confiere a la jurisprudencia pronunciada en virtud del conocimiento de este último juicio.

Pero en el derecho Mexicano cinco sentencias o ejecutorias constituyen derecho obligatorio para los tribunales del órgano judicial mientras que la disposición de la ley panameña las tres decisiones son doctrina probable y los

---

<sup>55</sup> TORRES Gudiño Secundino. LA CASACIÓN CIVIL EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y EN LA LEGISLACIÓN EUROPEA Y AMERICANA. Universidad de Panamá. Pág 161-164.

jueces pueden aplicarla sin que ello constituya una obligación o un deber jurídico determinado por la ley

Un fallo posterior de la Corte Suprema de Justicia en Panamá puede variar la doctrina probable resultante de tres decisiones uniformes, cuando concurren las siguientes circunstancias, 1 Que el principio que se propugne sea justo 2 Que la aplicación sea razonable y 3 Que se demuestre el error en que se había incurrido

La ley 86 sobre el recurso de casación y revisión tiene un carácter unitario puesto que regula ambos recursos en materia civil y penal Para que el recurso pueda ser interpuesto es indispensable que concurren las siguientes circunstancias 1 Que la resolución contra la cual se interpone se funde o haya debido fundarse en leyes que rijan o hayan regido en la República a partir de la vigencia de la Constitución de 1904 o en leyes del extinguido Estado Soberano de Panamá que sean idénticas en su esencia a las nacionales que estén en vigor 2 Que la resolución verse sobre intereses particulares siempre que la cuantía del juicio respectivo no sea menor de quinientos balboas (quinientos dólares) o que verse sobre intereses nacionales o provinciales o municipales o sobre hechos relativos al estado civil de las personas o que haya sido dictada en juicio de divorcio de separación de cuerpos o de nulidad de matrimonio sin atenderse en estos casos a la cuantía

El escrito del recurso debe llenar los siguientes requisitos exposición clara y expresa del vicio o defecto que el recurrente le imputa a la resolución contra la cual interpone el recurso mencion expresa y determinada de la causal o causales que invoca para interponerlo, exposición que sirve de fundamento a cada una de las causales invocadas y mencion de las disposiciones legales infringidas con referencia en su concepto

El error de hecho o de apreciación dependerá de la actitud que el juzgador asuma frente a la prueba

En primer término se expondrá el vicio del fallo luego la causal seguida de los motivos respectivos determinados como “motivos de la causal” después la disposición legal infringida acompañada del concepto de la infracción

En caso de admisión del recurso se señalará día y hora para la audiencia pública

El recurso de casación en cuanto a la forma no será admisible si no se hubiere reclamado la reparación de la falta en la instancia en que se halla cometido y también en la siguiente si se cometió en la primera salvo si el reclamante hubiere estado justamente impedido para hacerlo, si la causa que motiva el recurso ha tenido lugar en la última instancia y no ha habido posibilidad de reclamar contra ella se admitirá el recurso

Si la Corte encontrare justificada una o más causales de casación de las de fondo alegadas por la parte recurrente invalidará el fallo y procederá a dictar al que debe reemplazarlo conforme a la ley y al mérito de los hechos tales como se han dado por establecidos en el fallo recurrido salvo que la causal alegada sea la de error de hecho en cuanto a la existencia de la prueba o la de error de derecho en la apreciación de ella

Es necesario señalar que en cuanto a la formalización del recurso la ley panameña exige que cuando contra una resolución se interpusiere conjuntamente recurso de casación en la forma y en el fondo se resolviera previamente el primero, y en el caso de invalidarse la resolución en razón de ello, se tendrá como no interpuesto el segundo recurso Si se declarase sin lugar el recurso en cuanto a la forma se entrará a conocer el del fondo en nuevo trámite

Si no hubiere carencia de jurisdicción o falta de competencia del tribunal o si no se hubiere incurrido en ninguno de los mencionados motivos de invalidacion la Corte se limitara a hacer las declaraciones correspondientes y ordenará la devolución del proceso

Los articulos 50 51 52, 53 y 54 de la ley de casación y revision de Panamá reglamentan el recurso de casacion en interes de la ley, que se presenta, cuando un tribunal superior de distrito judicial dicte sentencia definitiva de segunda instancia en asunto civil y en juicio ordinario o que haya asumido el caracter de tal y dicha sentencia sea contraria a otra del mismo tribunal o de uno distinto la Corte resolverá sobre la contrariedad entre las dos sentencias ya fijando la genuina inteligencia de las leyes aplicadas ya determinando las que han de aplicarse ya haciendo ver que los hechos en que la sentencia se funda no son idénticos pero no resolverá sobre el caso del pleito sino en tanto no haya interpuesto la casación



## **CAPITULO IV**

### **JURISPRUDENCIA**

#### **I PROCESO EJECUTIVO**

**RECURSO DE CASACION LABORAL PRESENTADO POR EL LICENCIADO EDUARDO RIOS MOLINAR, EN REPRESENTACION DE BENIGNO VARGAS Y OTROS, CONTRA LA RESOLUCION DE 15 DE SEPTIEMBRE DE 2000, DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO DE BENIGNO VARGAS Y OTROS CONTRA MINAS SANTA ROSA, S A MAGISTRADO PONENTE ADAN ARNULFO ARJONA L PANAMA, VEINTE (20) DE DICIEMBRE DE DOS MIL (2000)**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA TERCERA (LABORAL)**

**VISTOS**

**El licenciado Eduardo Rios Molinar, en representacion de Benigno Vargas y otros, ha presentado recurso de casación laboral contra la Sentencia de 15 de septiembre de 2000, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial, que confirma el Auto No 51 de 6 de julio de 2000, proferida por el Juzgado de Trabajo, de la Septima Seccion, dentro del proceso ejecutivo de Benigno Vargas y otros contra Minas Santa Rosa, S A**

**DECISION DEL JUZGADO A-QUO**

**La señora Jueza de Trabajo, de la Septima Seccion, en Auto 51, de 6 de julio de 2000, nego librar mandamiento de pago contra la empresa Minas Santa Rosa, S A**

**La razon fundamental expuesta en el auto apelado para no acceder a la solicitud de los trabajadores obedece a que el Acta No 149, de 16 de junio de 2000, suscrita ante la Direccion Regional del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, en Veraguas, por el Lic Damian Ruiloba, Administrador Judicial de Minas Santa Rosa, S A, quien acepto los calculos de la liquidacion de las prestaciones laborales de 63 trabajadores,**

por la totalidad de B/ 571,751 00, no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 994 del Código de Trabajo, es decir que no presta mérito ejecutivo

Según la juzgadora el acta fue firmada por el administrador judicial, designado por la Dirección Regional de Trabajo y Desarrollo Laboral, de Veraguas, mediante Auto No 9 \_D R T D L V - 00, con lo que rebasa las funciones que le asigna el artículo 705 del Código de Trabajo, en consecuencia no está habilitado ni capacitado para reconocer ni aceptar prestaciones en nombre del empleador, toda vez que es un mero colaborador de administración de justicia

#### DECISION DEL TRIBUNAL SUPERIOR

Mediante la resolución de 15 de septiembre de 2000, el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial confirmó el Auto No 51, proferido por el Juzgado de Trabajo de la Séptima Sección, por el cual negó librar mandamiento de pago contra la empresa Minas Santa Rosa, S A

El Tribunal de Apelaciones coincidió con el a-quo en sus apreciaciones, respecto a las funciones de los administradores judiciales y como en este caso se rebasa la competencia que, por ley, tienen asignadas. Por tanto, considero que carece de legitimidad para suscribir acuerdos de mutuos consentimientos, sin previa autorización del juez de la causa

Además, se expuso en la resolución de segunda instancia que la notificación según el artículo 1001 del Código de Trabajo, debe hacerse personalmente a los representantes legales de la parte ejecutada, no así al administrador judicial

Para concluir el Tribunal Superior puntualizó lo siguiente

"Un punto final en el caso subjudice, es que el depositario administrador judicial no puede enajenar la cosa litigiosa sin autorización judicial y es inadmisibles el que, habiéndose decretado un secuestro que es un medio para los resultados y garantías económicas del mismo proceso al que le sirve, que se solicite sin finalizar este último el libre mandamiento de pago y por ende se decrete embargo sin culminar la secuencia de las etapas del proceso correspondiente, esgrimiendo un mutuo acuerdo de terminación de labores, sin facultades

expresas y asumiendo responsabilidades que solo le atañen al representante legal de la empresa de conformidad con el art 581 del Código de Trabajo en concordancia con el art 705 de la misma excerta legal

es el Juez que podra autorizar cuando fuere el caso, el pago de prestaciones laborales y con los dineros depositados en la cuenta en el Banco Nacional que la propia norma señala y en este caso no es tampoco el administrador judicial que puede enajenar o disponer de bienes o dineros del secuestrado, sin la previa autorización del Juez de la causa que ordenó previamente la medida cautelar "

## DISPOSICIONES INFRINGIDAS Y EL CONCEPTO DE LA INFRACCION

Los casacionistas consideran que la resolucion atenta contra los articulos 88, 581, 705, 994 y 1001 del Código de Trabajo

De estas normas, las cuatro ultimas corresponden a normas de procedimiento, y la Corte de Casacion Laboral ha reiterado la improcedencia de examinar errores in procedendo por la via de casacion laboral

La norma restante la transcribimos a continuacion

"Articulo 88 Son representantes del empleador, y le obligan en sus relaciones con los trabajadores, ademas de quienes tuvieren ese caracter conforme a las convenciones de trabajo y los reglamentos internos, las siguientes personas

3 Cualquier otra persona que realice actos de dirección o administracion con la aquiescencia expresa o tacita del empleador, por orden administrativa o resolucion judicial "

Segun el apoderado judicial de los casacionista, la violación de la norma es directa pues ella establece que entre las personas que obligan al empleador en su relación con los trabajadores, puede ser quien realice actos de direccion o administracion con la aquiescencia expresa o tacita del empleador, por orden administrativa o resolución judicial, y en este caso el Lic Ruiloba fue designado por resolución judicial De acuerdo con el criterio expuesto por el Tribunal Superior, continuo el letrado, implicaria la prohibicion de presentar pliego de peticiones a empresas bajo administracion judicial, lo cual no esta establecido en la ley

## DECISION DE LA SALA DE CASACION LABORAL

El referido auto que niega librar mandamiento de pago, dictado dentro de un proceso ejecutivo, confirmado por el Tribunal Superior, tiene su origen en el Acta No 149, de 16 de junio de 2000, suscrita ante la Direccion Regional del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, en Veraguas, mediante la cual el Lic Damian Ruiloba, Administrador Judicial de Minas Santa Rosa, S A , acepto los calculos de la liquidacion de las prestaciones laborales de 63 trabajadores, por la totalidad de B/ 571,751 00

La polemica que se suscita gira en torno a la facultad que tiene o no el administrador judicial para suscribir, obligando a la empresa que administra por orden judicial, un acuerdo de reconocimiento y aceptacion del pago de prestaciones adeudadas a los trabajadores De alli que se cuestione la validez del Acta por el firmada, como documento que preste merito ejecutivo a fin de librar mandamiento de pago contra el ejecutado, en este caso, Minas de Santa Rosa, S A

El articulo 994 delCodigo Laboral señala que son exigibles, por via la ejecutiva el cumplimiento de las obligaciones originadas en una relacion de trabajo, siempre que se trate de actos o documentos que provengan del deudor o de un causante, y que fuere reconocido o aceptado, o suscritos por el deudor o causante ante cualquier autoridad administrativa o judicial de trabajo o ante cualquier funcionario publico, tratase de documento original o de copia autenticada, o que contenga una decision judicial o arbitral ejecutoriada, o que emane de cualquier otra autoridad competente

De ello se desprende que prestan merito ejecutivo las sentencias ejecutoriadas y los reconocimientos extrajudiciales del empleador

El documento examinado pertenece a los segundos, veamos entonces si se puede considerar, en el presente caso, a quien hace el reconocimiento, como el empleador o su representante, en confrontacion con el articulo 88 delCodigo Laboral que es la norma que se invoca como infringida

Esta norma, en su numeral 3ro, indica que es representante del empleador cualquier persona que realice actos de direccion o administracion con la aceptacion expresa o tacita del empleador, o el designado por orden administrativa o por resolucion judicial

Bajo este contexto es claro que el licenciado Damian Ruiloba ejerce actos de administracion de los bienes de Minas de Santa Rosa, S A , por designacion de la Direccion Regional de Trabajo, por tanto, cuenta con la

facultad necesaria para avalar, en su calidad de representante del empleador, el documento que se le presento para el reconocimiento del adeudo a los trabajadores

A consideracion de la Sala lo anterior es así, pues en este caso en particular, la empresa no esta operando, no esta activa, por tanto, no hay empleador o representante directo suyo, ante quien los trabajadores puedan presentar su peticion. Ademas, estamos frente a un numero significativo de trabajadores, que en su mayoría no percibian un salario superior a los B/ 300 00

Otro aspecto muy importante a evaluar es que el Acta No 149, de 16 de junio de 2000, que sirve de titulo ejecutivo, fue confeccionada ante la Direccion Regional de Trabajo, del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, en Veraguas, y fue suscrita por el Conciliador que ha intervenido en este conflicto. Este hecho es relevante porque fue justamente la Direccion Regional de Trabajo, la entidad que designo al licenciado Damian Ruiloba como administrador judicial. De lo que se debe entender que el proceso se dio bajo la supervision de la entidad que tenia a su cargo, hasta ese momento, la discusion del conflicto laboral

Por las razones expuestas, la Sala estima que procede casar la Sentencia impugnada por pretermittir la aplicacion del numeral 2 del articulo 994 y el articulo 88, ambos delCodigo de Trabajo, y se abstiene de analizar el resto de los cargos formulados contra la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Trabajo

En consecuencia, la Corte Suprema de Justicia, Sala Tercera de Casacion Laboral, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la ley, CASA la Sentencia de 15 de septiembre de 2000, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial, que confirma el Auto No 51 de 6 de julio de 2000, proferido por el Juzgado de Trabajo, de la Septima Seccion, dentro del proceso ejecutivo de Benigno Vargas y otros contra Minas Santa Rosa, S A, y ORDENA que se libre mandamiento de pago contra la empresa Minas de Santa Rosa, S A

Notifiquese

(fdo ) ADAN ARNULFO ARJONA L

(fdo ) MIRTZA ANGELICA FRANCESCHI DE AGUILERA

(fdo ) ARTURO HOYOS , (fdo ) JANINA SMALL Secretaria

## II COMENTARIO

El presente caso trata del Recurso de Casacion Laboral presentado por el Lcdo Eduardo Rios, en representacion de Benigno Vargas y otros, contra la Resolucion de 15 de Septiembre de 2000, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial que confirma el Auto No 51 de 6 de Julio de 2000 proferida por el Juzgado de Trabajo de la Septima Seccion, quienes negaron el pago de las prestaciones laborales de Benigno Vargas y 63 trabajadores mas de la Mina Santa Rosa, por la totalidad de B/ 571,751 00 y cuyo calculo de liquidacion de dichas prestaciones fue aceptado por el Lcdo Damian Ruiloba quien fungia como administrador judicial de Minas Santa Rosa S A

El punto en discordia es si el Lcdo Ruiloba era autoridad competente o no para reconocer y aceptar el calculo de prestaciones en nombre del empleador. Segun el analisis del caso, el Tribunal Superior de Trabajo mediante Resolucion de 15 de Septiembre de 2000, nego librar mandamiento de pago contra la empresa Minas Santa Rosa S A y coincidia con el Tribunal de Apelaciones que el Lcdo Ruiloba rebasaba la competencia que por Ley tenia asignado en sus funciones, por lo que carecia de legitimidad para suscribir acuerdos de mutuo consentimiento sin previa autorizacion del Juez de la causa y ademas expuso en la Resolucion de Segunda Instancia, que la notificacion segun el Art 1001 delCodigo de Trabajo debe hacerse personalmente a los representantes legales de la parte ejecutada, no asi al administrador judicial, y añade que el administrador judicial no puede enajenar la cosa litigiosa sin autorizacion judicial y ademas habiéndose decretado un secuestro como un medio de garantia economica del proceso, y este aun no finalice, el administrador judicial libre mandamiento de pago y apruebe acuerdos de consentimiento de

prestaciones laborales, y que solamente el Juez podría autorizar cuando fuese el caso el pago de las prestaciones, con los dineros depositados en el Banco Nacional y que pueda ser utilizado previa autorización del Juez de la Causa

Aparte, el abogado casacionista considera que la Resolución dictada por el Tribunal Superior de Trabajo atenta contra los arts 88, 581, 705, 994 y 1001 del Código de Trabajo. De estas cinco normas, la Corte de Casación laboral expresa que es improcedente el examinar errores *in procedendo* por la vía de casación laboral, por lo que solo analizaremos el art 88 que a la letra dice “Son representantes del empleador, y le obligan en sus relaciones con los trabajadores además de quienes tuvieran ese carácter, conforme a las convenciones de trabajo y los reglamentos internos, las siguientes personas

Cualquier otra persona que realice actos de dirección o administración con la aquiescencia expresa o tácita del empleador, por orden administrativa o resolución judicial

Respecto a esto el casacionista hace ver que la violación a esta norma es directa ya que establece que entre las personas que obligan al empleador en su relación con los trabajadores puede ser quien realice actos de dirección o administración con la aceptación expresa del empleador o por orden administrativa o resolución judicial, y en este caso el Lcdo Ruiloba fue designado por resolución judicial

La decisión de la Sala respecto a este punto señala que la polémica se suscita en torno a la facultad que tiene o no el administrador judicial para suscribir, obligando a la empresa que administra por orden judicial, un acuerdo de reconocimiento y aceptación del pago de prestaciones adeudadas a los trabajadores

El Art 994 del Código Judicial señala que son exigibles por la vía ejecutiva el cumplimiento de las obligaciones originadas en una relación de trabajo, siempre que se trate de actos que provengan del deudor y que fuere reconocido o aceptado por el deudor ante cualquier autoridad administrativa o judicial de trabajo o que tenga una decisión judicial o arbitral ejecutoriada o que emane de cualquier autoridad competente

Para deslindar esto, veamos lo que dice el art 88 del Código laboral, que en su numeral 3º indica que es representante del empleador cualquier persona que realice actos de dirección, o administración con la aceptación expresa o tácita del empleador o el designado por orden administrativa o por resolución judicial

Como podemos ver el Lcdo Damian Ruiloba ejerce actos de administración de los bienes de la empresa Minas Santa Rosa, por designación de la Dirección Regional de Trabajo, por tanto, cuenta con la facultad necesaria para avalar, en su calidad de representante del empleador, el documento que se le presentó para el reconocimiento de lo adeudado a los trabajadores, pues en este caso en particular, la empresa no está operando, no está activa, por lo tanto no hay empleador, o



representante directo, además que fue la Dirección Regional de Trabajo que designó al Lcdo. Damian Ruiloba como administrador judicial.

Por las razones arriba expuestas, queda claro que el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial dictó una sentencia errada por lo que la Sala Tercera de Casación Laboral CASA la sentencia de 15 de Septiembre de 2000 y ordena se libere mandamiento de pago contra la empresa Minas de Santa Rosa S.A. a favor de Benigno Vargas y otros.

## II PROCESO ABREVIADO

RECURSO DE CASACION LABORAL INTERPUESTA POR EL LICDO ALEJANDRO QUINTERO EN REPRESENTACION DE JOSE ANTONIO PEREZ RUIZ, CONTRA LA RESOLUCION DE 29 DE OCTBRE DE 2002, DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO, DENTRO DEL PROCESO LABORAL MACELLO, S A -VS- JOSE ANTONIO PEREZ

<b>Tribunal</b>	Corte Suprema de Justicia, Panama
<b>Sala</b>	Tercera de lo Contencioso Administrativo y Laboral
<b>Ponente</b>	Adán Arnulfo Arjona Lopez
<b>Fecha de la resolucion</b>	3 de Enero de 2003
<b>Materia</b>	Casacion laboral
<b>Expediente</b>	637-02

### VISTOS

El licenciado Alejandro Quintero Dixon, en nombre y representación de JOSE ANTONIO PEREZ RUIZ ha propuesto recurso de casacion laboral contra la Sentencia de 29 de octubre de 2002, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo, dentro del proceso laboral MACELLO, S A -vs- JOSE ANTONIO PEREZ

Del recurso de casación se le corrió traslado a la parte demanda de acuerdo al artículo 927 del Código de Trabajo, quien no hizo uso de su derecho en el término establecido en la Ley

## ANTECEDENTES DEL RECURSO

La genesis de este recurso extraordinario laboral lo constituye el despido de que fue objeto el señor JOSE ANTONIO PEREZ RUIZ por parte de Macello S A , aplicandole el articulo 212 delCodigo de Trabajo, el cual permite terminar la relacion laboral con trabajadores con menos de dos años de prestar servicios al empleador

El trabajador, frente al despido, solicito el reintegro ante la Direccion General de Trabajo, alegando que gozaba de fuero sindical Esta dependencia del Ministerio de Trabajo, dicto la Resolucion N° 19-DGT-01 de 28 de agosto de 2001, la cual ordenó el reintegro del señor PEREZ RUIZ a sus labores en razon de que estaba protegido por el fuero sindical, en virtud del cargo de Sub- Secretario de Relaciones Internacionales para el periodo 2000-2002, en la Junta Directiva del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Compañia de Servicios, Supermercados, Casas Mayoristas y Minoristas de Viveres de Panama

Una vez notificada la empresa, esta propuso proceso de impugnacion de reintegro contra lo ordenado por la Direccion General de Trabajo, alegando que el despido se habia llevado a cabo sin que al momento del mismo, el trabajador gozara de fuero sindical

El Juez Cuarto de Trabajo de la Primera Seccion, dictó la Sentencia No 51 de 16 de septiembre de 2002, a traves de la cual revoco la orden de reintegro ordenada por el Ministerio de Trabajo, a favor de PEREZ RUIZ

El sustento de la decision del Juez A-quo, se circunscribio a señalar que el trabajador al momento del despido estaba desprovisto del fuero alegado, ya que no formaba parte de la Junta Directiva del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Compañia de Servicios, de acuerdo a la certificacion expedida por el Departamento de Organizaciones Sociales del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral

El analisis juridico elaborado por el Juzgador de Primera Instancia, fue recurrido por el trabajador, ante el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial

## DECISION DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO

El Tribunal Colegiado de Segunda Instancia al conocer de la alzada, emitió la Sentencia de 29 de octubre de 2002, confirmando en todas sus partes la decisión del Juez Primario. La conclusión básica a la que arribó el ad-quem fue la siguiente:

"Ahora bien, existe en el proceso prueba aportada en el acto de audiencia donde se explica que el trabajador, si bien no fue electo como suplente de Secretario de Relaciones Internacionales para el 17 de junio de 2000, éste fue designado posteriormente al quedar vacante la posición por renuncia del titular, lo cual según dicha certificación ocurrió el 19 de junio de ese mismo año; no obstante debe apreciarse, y en ese sentido le asiste la razón al oponente, que el artículo 991 del Código de Trabajo es claro al advertir el momento en que se deben aportar o aducir las pruebas documentales en el **proceso abreviado**, excepcionando que, en casos de justo motivo puedan presentarse en la audiencia, lo cual a simple vista no es el caso que nos ocupa, pues el trabajador conocía la existencia de dicha prueba, y pudo aportarla o al menos aducirla, en su momento, máxime conociendo la existencia de un proceso de reintegro instaurado a su favor que dio génesis al caso que se debate.

De manera que la oportunidad procesal para aportar o aducir pruebas en el proceso precluyó para las partes al momento en que éstas presentaron sus respectivos escritos de demanda y oposición a la impugnación de la orden de reintegro, el apoderado judicial del trabajador hace referencia en sus contra hechos a una certificación de 2 de agosto de 2001, que a su vez fue la que determinó la decisión de la Dirección General de Trabajo, es importante anotar que dicha prueba documental deviene en equívoca

por cuanto ha sido debidamente establecido por certificaciones que militan en el infolio que el trabajador no fue elegido como miembro suplente de la junta directiva para la fecha en que se consigna en dicha certificación

Frente a las constancias probatorias que se aprecian en el dossier, considera la Sala que no se puede pretender con la excusa de que se ostenta la posición de representante sindical, que la empresa reintegre a sus labores al trabajador si este no prueba la existencia de tal fuero dentro de los términos establecidos por Ley" (ver fs 70-72 del antecedente laboral)

Encontrándose el proceso en este estado los Magistrados que integran la Sala proceden a resolver la presente controversia laboral

#### DECISION DE LA SALA

Las normas que estima conculcadas el casacionista, por parte del Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial al emitir la Resolución de 29 de octubre de 2002, son las siguientes

"Artículo 381 Gozaran de fuero sindical

- 1 Los miembros de los sindicatos en formación,
- 2 Los miembros de las directivas de los sindicatos, federaciones y confederaciones o centrales de trabajadores, con sujeción a lo dispuesto en los artículos 369 y 382,
- 3 Los suplentes de los directivos, aun cuando no actúen,

y

- 4 Los representantes sindicales "

"Artículo 384 La duración del fuero Sindical esta sujeta a las siguientes reglas

- 1 Para los miembros de los sindicatos en formación se extenderá hasta por tres meses después de admitida su inscripción

- 2 A los miembros principales y suplentes de las directivas, estos ultimos cuando hubiere lugar al fuero, y a los representantes sindicales, hasta por un año luego de haber cesado en sus funciones
  - 3 El fuero sindical se reconocera desde que el trabajador aparezca en una lista de eleccion, siempre que la misma se comuniqué al empleador o a la Inspeccion de Trabajo, en todo caso la proteccion solo podra reconocerse hasta por el mes anterior a las elecciones
  - 4 Los que resulten electos continuarán gozando del fuero sindical, aun antes de tomar posesion, y los candidatos que no fueren designados tendran el fuero hasta un mes despues de verificadas las elecciones
  - 5 Si no se hiciere la comunicacion de que trata el ordinal 3° de este articulo, el fuero sindical protegera a los directivos y representantes sindicales desde la fecha de su eleccion "
- "Articulo 6 En caso de conflicto o duda sobre la aplicacion o interpretacion de las disposiciones de trabajo legales, convencionales o reglamentarias, prevalecera la disposicion o la interpretacion mas favorable al trabajador"

Observa el Tribunal Colegiado que, la disconformidad principal de la parte trabajadora se circunscribe al hecho de que el Tribunal Superior de Trabajo, con sede en la ciudad de Panama, aparentemente desconocio que el señor JOSE ANTONIO PEREZ RUIZ gozaba de fuero sindical, corroborada esta situacion por la Certificacion del Departamento de Organizaciones Sociales, del Ministerio de Trabajo y Bienestar.Social Esta apreciacion judicial, presuntamente transgrede, en opinion del casacionista, principios establecidos en la Ley y en la Constitucion

Antes de emitir la decision de fondo, es importante llevar a cabo un analisis de los pormenores acaecidos en este caso, para dilucidar lo concerniente a la existencia de varias certificaciones emitidas por el Departamento de Organizaciones Sociales, algunas, aparentemente, contradictorias en su contenido

La Resolución 91-DGT-01 de 28 de agosto de 2001, expedida por la Dirección General de Trabajo, como bien se dijo en líneas ut supra, ordenó el reintegro del trabajador JOSÉ ANTONIO PÉREZ RUÍZ, ya que su nombre estaba en la lista de los Directivos del Sindicato Industrial Nacional de Trabajadores de las Compañías de Servicios, Supermercados, Casas Mayoristas y Minoristas, de Viveres de Panamá, como Sub-Secretario de Relaciones Internacionales.

La empresa impugnó dicho reintegro aportando junto a su oposición las certificaciones y demás documentos (actas de asambleas, contrato de trabajo, y nómina única de consenso y otros) que apoyaban su pretensión, y entre ellos una certificación de 28 de agosto de 2001, del Departamento de Organizaciones Sociales que desvirtuaba los señalamientos de la Dirección General de Trabajo, ya que el señor PÉREZ RUÍZ, en esta constancia no figuraba como Subsecretario de Relaciones Internacionales (ver fs. 9 del antecedente), sino otra persona, el señor José Sánchez y su suplente Aneth Santamaría..

Al corrersele traslado a la parte trabajadora de la impugnación de reintegro encausada por Macello, S.A., aquella sólo se limitó a oponerse a las consideraciones de la empresa, más no adjuntó prueba alguna de su excepción, como lo era, que el señor PÉREZ RUÍZ sí estaba amparado por el fuero sindical ( ver fs. 31-33 del antecedente).

En la audiencia, etapa obligatoria para esta clase de proceso sumario, la demandada presentó una certificación del Departamento de Organizaciones Sociales, con fecha de 5 de marzo de 2002, cuyo contenido discrepaba evidentemente con el de la certificación aportada por Macello, S.A., pues constaba en ella, que el trabajador gozaba del fuero sindical. En esta certificación se explicó, que en razón de la renuncia del titular del cargo (José Pérez), se eligió el 19 de junio de 2001 al demandado para que lo sustituyera en el puesto directivo (ver fs. 41 del expediente laboral).

Sin embargo, a pesar de que se aportó en juicio una certificación con fecha posterior, a la que fue allegada como prueba por parte de la empresa Macello, S.A., con el propósito cierto de desmeritar la impugnación del reintegro del trabajador, la misma fue presentada al proceso de manera extemporánea, contraviniéndose lo previsto en el numeral 6 del artículo 991 del Código de Trabajo, el cual disciplina jurídicamente el **proceso abreviado**. La excerta legal en su parte pertinente dice:

" En cualquier caso en que las normas substanciales exijan una autorización judicial previa para despedir o adoptar cualquier otra medida que afecte a un trabajador, o en cualquier otro asunto para el cual la Ley disponga de un tramite abreviado o sumario, se aplicaran las disposiciones sobre procesos comunes, sujetas a la siguientes normas especiales

1

6 La prueba documental se presentara o aducirá con la demanda o con la contestacion, salvo que hubiere justo motivo para presentarla en la audiencia," (Subrayado y Resaltado es de la Sala)

Lo anterior fue advertido por el Tribunal Superior de Trabajo, en su exposicion , al señalar enfáticamente los siguiente

"De manera que la oportunidad procesal para aportar o aducir pruebas en el proceso precluyo para las partes al momento en que éstas presentaron sus respectivos escritos de demanda y oposicion a la impugnacion de la orden de reintegro, el apoderado judicial del trabajador hace referencia en sus contra hechos a una certificacion de 2 de agosto de 2001, que a su vez fue la que determino la decision de la Direccion General de Trabajo, es importante anotar que dicha prueba documental deviene en equivoca por cuanto ha sido debidamente establecido por certificaciones que militan en el infolio que el trabajador no fue elegido como miembro suplente de la junta directiva para la fecha en que se consigna en dicha certificacion

Es postura de la Sala que frente a situaciones como estas, en el proceso sumario, el juez natural debe rechazar de plano cualquier prueba que se presente en la audiencia, si esta no reviste la calidad, de "justo motivo", esto es, no debe admitir la incorporacion al proceso de material probatorio, si este pudo haber sido adjuntado con anterioridad a la demanda o a la contestacion De lo contrario, de accederse a tal comportamiento procesal,



se estarían creando expectativas infundadas en quien ha aportado la prueba, pues creera que sería ponderada favorablemente por el juzgador para tomar una decisión final, tal como ha ocurrido en este caso

La certificación del Departamento de Organizaciones Sociales del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral de 5 de marzo de 2002, pudo ser presentada perfectamente con la contestación de la demanda de impugnación, pues la parte trabajadora tenía acceso a la información, inclusive mucho antes de que se encausara el proceso sumario aludido

Los artículos 530 y 992 del Código de Trabajo son claros al otorgarle al juez las facultades de rechazar cualquier documentación o solicitud que sea notoriamente improcedente, y su aplicación para inadmitir la certificación del Departamento de Organizaciones Sociales con fecha ut supra, debió verificarse en el acto, para así evitar confusiones entre las partes

Por todo lo expresado, es criterio de la Sala que de acuerdo a las constancias procesales que obran en el expediente, la decisión adoptada por el Tribunal Superior de Trabajo, es coherente con lo previsto en la Ley, dado que se acreditó en el proceso sumario de impugnación de reintegro que el señor JOSE ANTONIO PEREZ RUIZ al momento del despido no estaba investido de las prerrogativas que prodiga el fuero. Dado lo anterior, la Sentencia de 29 de octubre de 2002, no se ha quebrantado lo preceptuado en los artículos 6, 381 y 384 del Código de Trabajo

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera (CASACION LABORAL) de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley NO CASAN la Sentencia de 29 de octubre de 2002, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial

Notifíquese

(fdo ) ADAN ARNULFO ARJONA L

(fdo ) ARTURO HOYOS

(fdo ) JACINTO CARDENAS M

## **II I Comentario**

**El presente caso trata del Recurso de Casacion Laboral interpuesto por el Licdo Alejandro Quintero en representacion de Jose Antonio Perez Cruz contra la resolucion de 29 de Octubre de 2002 dictada por el Tribunal Superior de Trabajo, dentro del proceso laboral MACELLO, S A -vs- JOSE ANTONIO PEREZ**

**El caso se baso en el despido de que fue objeto el señor JOSE ANTONIO PEREZ RUIZ por parte de Macello S A , aplicandole el articulo 212 del Codigo de Trabajo El trabajador, frente al despido, solicito el reintegro ante la Direccion General de Trabajo, alegando que gozaba de fuero sindical, en virtud del cargo de Sub- Secretario de Relaciones Internacionales para el periodo 2000-2002, en la Junta Directiva del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Compañia de Servicios, Supermercados, Casas Mayoristas y Minoristas de Viveres de Panamá**

**El Juez Cuarto de Trabajo de la Primera Seccion, mediante Sentencia No 51 de 16 de septiembre de 2002, revocó la orden de reintegro ordenada por el Ministerio de Trabajo, a favor de PEREZ RUIZ**

**Segun el Juez A quo, el trabajador al momento del despido estaba desprovisto del fuero alegado, ya que no formaba parte de la Junta Directiva del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Compañia de Servicios, de acuerdo a la certificacion expedida por el Departamento de Organizaciones Sociales del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral**

**El analisis de Primera Instancia, fue recurrido por el trabajador, ante el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial**

**Las normas que estima conculcadas el casacionista, por parte del Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial al emitir la Resolucion de 29 de octubre de 2002, se encuentran en el articulo 381 del numeral 1 al numeral 5**

**La Resolucion 91-DGT-01 de 28 de agosto de 2001, expedida por la Direccion General de Trabajo, como bien se dijo en lineas ut supra, ordeno el reintegro del trabajador JOSE ANTONIO PEREZ RUIZ, ya que su**

nombre estaba en la lista de los Directivos del Sindicato Industrial Nacional de Trabajadores de las Compañías de Servicios, Supermercados, Casas Mayoristas y Minoristas, de Víveres de Panamá, como Sub -Secretario de Relaciones Internacionales.

La empresa impugnó dicho reintegro aportando junto a su oposición las certificaciones y demás documentos (actas de asambleas, contrato de trabajo, y nómina única de consenso y otros) que apoyaban su pretensión, y entre ellos una certificación de 28 de agosto de 2001, del Departamento de Organizaciones Sociales que desvirtuaba los señalamientos de la Dirección General de Trabajo, ya que el señor PÉREZ RUÍZ, en esta constancia no figuraba como Subsecretario de Relaciones Internacionales (ver fs. 9 del antecedente), sino otra persona, el señor José Sánchez y su suplente Aneth Santamaría..

También se presentó una certificación con fecha de 5 de Marzo de 2002, en la cual se explicaba que en razón de la renuncia del titular del cargo, se eligió a José Pérez para que lo sustituyera en el puesto directivo.

Sin embargo, a pesar de que se aportó en juicio una certificación con fecha posterior, a la que fue allegada como prueba por parte de la empresa Macello, S.A., con el propósito cierto de desmeritar la impugnación del reintegro del trabajador, la misma fue presentada al proceso de manera extemporánea, contraviniéndose lo previsto en el numeral 6 del artículo 991 del Código de Trabajo, el cual disciplina jurídicamente el **proceso abreviado**. La excerta legal en su parte pertinente dice:

" En cualquier caso en que las normas substanciales exijan una autorización judicial previa para despedir o adoptar cualquier otra medida que afecte a un trabajador, o en cualquier otro asunto para el cual la Ley disponga de un trámite abreviado o sumario, se aplicarán las disposiciones sobre procesos comunes, sujetas a la siguientes normas especiales:

1. -

6 La prueba documental se presentara o aducira con la demanda o con la contestacion, salvo que hubiere justo motivo para presentarla en la audiencia," (Subrayado y Resaltado es de la Sala)

Los articulos 530 y 992 delCodigo de Trabajo son claros al otorgarle al juez las facultades de rechazar cualquier documentacion o solicitud que sea notoriamente improcedente, y su aplicacion para madmitir la certificacion del Departamento de Organizaciones Sociales con fecha ut supra, debio verificarse en el acto, para asi evitar confusiones entre las partes

Se puede concluir que el señor Jose Antonio Perez Ruiz no gozaba de las prerrogativas que prodiga el fuero

En merito de lo expuesto, la Sala Tercera (CASACION LABORAL) de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley NO CASAN la Sentencia de 29 de octubre de 2002, dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial

### III PROCESO DE REINTEGRO

**RECURSO DE CASACION LABORAL, INTERPUESTO POR EL LICENCIADO CARLOS BONILLA, EN REPRESENTACION DE AUTOVIAS, S A , CONTRA LA SENTENCIA FECHADA 19 DE FEBRERO DE 2004, DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL, DENTRO DEL PROCESO AUTOVIAS, S A VS JESUS MORENO CEDEÑO PONENTE WINSTON SPADAFORA F PANAMA, VEINTINUEVE (29) DE JUNIO DE DOS MIL CUATRO (2004)**

**Tribunal** Corte Suprema de Justicia, Panama

**Sala** Tercera de lo Contencioso Administrativo

**Ponente** Winston Spadafora Franco

**Fecha** 29 de junio de 2004

**Materia** Casacion laboral

Casacion laboral

**Expediente** 126-04

**VISTOS**

El licenciado Carlos Bonilla, actuando en representacion de AUTOVIAS, S A , ha presentado recurso de casacion laboral contra la Sentencia de 19 de febrero de 2004, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral Autovias, S A vs Jesus Moreno Cedeño

Por medio de la Sentencia impugnada, el Tribunal Superior de Trabajo "CONFIRMA la Sentencia N° 77 de 30 de Diciembre de 2003, del Juzgado Primero de Trabajo de la Primera Seccion, en el proceso laboral AUTOVIAS, S A vs JESUS MORENO CEDEÑO " (fs 74-78)

## **I ANTECEDENTES DEL RECURSO**

Mediante Memorial fechado 4 de agosto de 2003, el licenciado Carlos Bonilla, en representación de AUTOVIAS, S A, presento ante el Juzgado Primero de Trabajo de la Primera Sección, solicitud de autorización de despido en perjuicio de Jesús Moreno Cedeño, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 11 del artículo 213 del Código de Trabajo. Específicamente, sostuvo en su escrito que el trabajador Moreno, había insistido a sus labores sin causa justificada desde el miércoles 21 de mayo hasta el jueves 24 de julio de 2003, es decir, por 65 días a pesar de haberse ordenado su reintegro mediante Fallo de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia (fs 1-7)

En relación a la Sentencia de 21 de mayo de 2003, dictada por Sala Tercera, cabe destacar que por medio de la misma esta Superioridad no casó la Resolución de 18 de marzo de 2003 emitida por el Tribunal Superior de Trabajo, y, consecuentemente, se reconoce que el señor Moreno gozaba de fuero sindical en formación al momento de su despido, por lo que es conforme a derecho el reintegro a sus labores en AUTOVIAS, S A

Ahora bien, respecto a la solicitud de autorización de despido que presentara AUTOVIAS, S A, el 6 de agosto de 2003, advertimos que fue denegada mediante Sentencia N° 77 de 30 de diciembre de 2003, porque no constaba en autos que el Juzgado Seccional correspondiente hubiese hecho las gestiones para proceder a reintegrar al trabajador Moreno y, resultaba contrario al ordenamiento jurídico afirmar que se ausento sin causa justificada a sus labores desde la ejecutoria del fallo de la Sala III (fs 54-60)

El Tribunal de Segunda Instancia, a través de la resolución que hoy se recurre en casación, confirmó la Sentencia N° 77 de 30 de diciembre de 2003, luego de considerar que era la empresa y no el trabajador, quien estaba obligada a cumplir con el fallo emitido por la Honorable Corte Suprema de Justicia, por lo que las ausencias que señala la empresa AUTOVIAS, S A no podían atribuirse al señor Moreno

## I. DECISIÓN DE LA SALA.

El casacionista sostiene que su recurso es revisable ante la Sala Tercera porque se trata de una sentencia que pone fin a un proceso por violación de fuero sindical. Como normas infringidas, por la Sentencia de 19 de febrero de 2004, citó los artículos 220, 213 (numeral 11) y 893 del Código de Trabajo.

Analizadas las piezas procesales que conforman el expediente laboral así como el recurso presentado, observa la Sala que el **proceso de reintegro** por violación de fuero sindical, finalizó con un pronunciamiento de la Sala Tercera de la Corte Suprema, -21 de mayo de 2003-, en el que NO SE CASÓ la Sentencia del Tribunal Superior de Trabajo que confirmaba dicha orden de reintegro. Posteriormente, al no haberse concretado el reintegro del trabajador a sus funciones en AUTOVÍAS, S.A., se solicitó ante el Juzgado Primero de Trabajo de Primera Sección autorización para despedir a Moreno Cedeño, quien goza de fuero sindical.

Respecto al concepto de fuero sindical, es importante mencionar que el mismo se concibe como la protección de que gozan determinados trabajadores, -dirigentes o miembros de sindicatos en formación-, contra el despido que no cumple con los requisitos contemplados en la legislación laboral panameña.

En estas circunstancias, resulta claro que el hecho de que AUTOVÍAS, S.A., haya solicitado autorización para despedir a Jesús Moreno Cedeño y, a su vez, se haya emitido una sentencia sobre el particular, en primera y segunda instancia, acarrea el cumplimiento del trámite legal establecido, -artículo 991 del Código de Trabajo-, para prescindir de los servicios de un trabajador que goza de fuero sindical.

Por tanto, estima esta Superioridad que si bien es cierto que por medio de la Sentencia impugnada se pone fin a un proceso, la misma no se trata sobre la violación del fuero sindical que ampara a Jesús Moreno Cedeño; sino sobre la existencia o no de una causal que justifique la autorización



de su despido, ante el incumplimiento de un Fallo de la Corte que ha reconocido el goce de dicho fuero y ordenado el reintegro del trabajador

La falta del elemento relacionado con la violacion de fuero sindical, nos lleva a considerar que el recurso de casacion presentado no se ajusta a lo que establece el articulo 925 del Código Laboral, cuyo texto dice así

"Articulo 925 El recurso de casacion puede interponerse contra las sentencias y los autos que pongan fin al proceso o imposibiliten su continuacion, dictados por los Tribunales Superiores de Trabajo en cualquiera de los siguientes casos

1 Cuando hubieren sido pronunciados en conflictos individuales o colectivos con una cuantia mayor de mil balboas,

2 - Cuando se relacionen con la violacion del fuero sindical, gravidez, riesgo profesional o declaratoria de imputabilidad de la huelga con independencia de la cuantia,

3 - Cuando se decrete la disolucion de una organizacion social"

Como consecuencia de la norma citada, es oportuno señalar que "la casación laboral es un recurso extraordinario en el sentido que solo se puede interponer contra decisiones concretas y determinadas del Tribunal Superior, y por motivos concretos y determinados por la Ley (artículo 925 del Código de Trabajo ", (FABREGA, Jorge Casacion Primera Edicion, 1995 Pag 282) La Corte ha mantenido este criterio en forma reiterada, a traves de los fallos fechados 3 de enero de 2003 (Itzel Taju vs Casa de la Carne, S A ), 20 de noviembre de 2001 (Mimsa, S A vs Gaspar Gonzalez), 21 de agosto de 2001 (Cerveceria Nacional, S A y Distribuidora Comercial, S A vs Hugo Martinez), 21 de julio de 2000 (Oriel Jaramillo vs Aristides De-la-aza)

En merito de lo expuesto, se concluye que en el caso en estudio la Sentencia impugnada, no se ajusta a ninguno de los supuestos

contemplado en el artículo 925 del Código de Trabajo, por lo que resulta procedente no darle curso a la presente demanda.

Por consiguiente, la Sala Tercera de lo Laboral, de la Corte Suprema, administrando justicia, en nombre de la República y por autoridad de la Ley, RECHAZA DE PLANO el recurso de casación presentado por el licenciado Carlos Bonilla, contra la Sentencia de 19 de febrero de 2004, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral: AUTOVÍAS, S.A. vs. Jesús Moreno Cedeño.

Notifíquese,

WINSTON SPADAFORA FRANCO

ADÁN ARNULFO ARJONA L. -- ARTURO HOYOS

JANINA SMALL (Secretaria)

### III 1 Comentario

La presente sentencia trata sobre el recurso de casacion laboral, interpuesto por el Licenciado Carlos Bonilla, en representacion de Autovias S A, contra la sentencia fechada 19 de febrero de 2004, dictada por el tribunal superior de trabajo del primer distrito judicial, dentro del proceso Autovias S A vs Jesus Moreno Cedeño

El Licenciado Carlos Bonilla en representacion de AUTOVIAS S A , presento ante el juzgado Primero de Trabajo de la Primera Seccion, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 11 del articulo 213 delCodigo de Trabajo solicitud de autorizaci3n de despido contra Jesus Moreno Cedeño Segun el escrito el trabajador no tenia causa justificada

Aunque en la Sentencia de 21 de mayo de 2003, dictada por Sala Tercera, cabe destacar que por medio de la misma esta Superioridad no caso la Resolucion de 18 de marzo de 2003 emitida por el Tribunal Superior de Trabajo, y, consecuentemente, se reconoce que el se1or Moreno gozaba de fuero sindical en formacion al momento de su despido, por lo que es conforme a derecho el reintegro a sus labores en AUTOVIAS, S A

Respecto a la autorizacion de despido que fue denegada mediante Sentencia No 77 de 30 de Diciembre de 2003, no constaba en autos que el Juzgado Seccional correspondiente hubiese hecho las gestiones para proceder a reintegrar al trabajador Moreno y, resultaba contrario al ordenamiento juridico afirmar que se ausento sin causa justificada a sus labores El Tribunal de Segunda Instancia confirmando dicha sentencia considero que era la empresa y no el trabajador, quien estaba obligada a cumplir con el fallo emitido por la Honorable Corte Suprema de Justicia, por lo que las ausencias que se1ala la empresa AUTOVIAS, S A no podian atribuirseles al se1or Moreno

Según la decisión de la Sala, el recurso es revisable ante la sala tercera, ya que se infringen las normas por fuero sindical de los artículos 220, 213 (numeral 11) y 893 del Código de Trabajo.

El **proceso de reintegro** por violación de fuero sindical, finalizó con un pronunciamiento de la Sala Tercera de la Corte Suprema, -21 de mayo de 2003-, en el que NO SE CASÓ la Sentencia del Tribunal Superior de Trabajo que confirmaba dicha orden de reintegro.

En estas circunstancias, resulta claro que el hecho de que AUTOVÍAS, S.A., haya solicitado autorización para despedir a Jesús Moreno Cedeño y, a su vez, se haya emitido una sentencia sobre el particular, en primera y segunda instancia, acarrea el cumplimiento del trámite legal establecido, -artículo 991 del Código de Trabajo-, para prescindir de los servicios de un trabajador que goza de fuero sindical.

La Sala estima que la sentencia impugnada no trata sobre el fuero sindical que ampara a Jesús Moreno Cedeño sino sobre la existencia o no de una causal que justifique la autorización de su despido, ante el incumplimiento de un Fallo de la Corte que ha reconocido el goce de dicho fuero y ordenado el reintegro del trabajador.

La falta del elemento relacionado con la violación de fuero sindical, nos lleva a considerar que el recurso de casación presentado no se ajusta a lo que establece el artículo 925 del Código Laboral, cuyo texto dice así:

"Artículo 925. El recurso de casación puede interponerse contra las sentencias y los autos que pongan fin al proceso o imposibiliten su continuación, dictados por los Tribunales Superiores de Trabajo en cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando hubieren sido pronunciados en conflictos individuales o colectivos con una cuantía mayor de mil balboas;

2 - Cuando se relacionen con la violacion del fuero sindical, gravidez, riesgo profesional o declaratoria de imputabilidad de la huelga con independencia de la cuantia,

3 - Cuando se decrete la disolucion de una organizacion social"

Como consecuencia de la norma citada, es oportuno señalar que "la casacion laboral es un recurso extraordinario en el sentido que sólo se puede interponer contra decisiones concretas y determinadas del Tribunal Superior, y por motivos concretos y determinados por la Ley (artículo 925 del Código de Trabajo " "

En merito de lo expuesto, se concluye que en el caso en estudio la Sentencia impugnada, no se ajusta a ninguno de los supuestos contemplado en el artículo 925 del Código de Trabajo, por lo que resulta procedente no darle curso a la presente demanda

Por consiguiente, la Sala Tercera de lo Laboral, de la Corte Suprema, administrando justicia, en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley, RECHAZA DE PLANO el recurso de casacion presentado por el licenciado Carlos Bonilla, contra la Sentencia de 19 de febrero de 2004, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral AUTOVIAS, S A\_ vs Jesus Moreno Cedeño

#### **IV PROCESO DE REINTEGRO**

**POR EL LICENCIADO MARTIN GONZALEZ EN  
RECURSO DE APELACION INTERPUESTO EN LA  
ACCION DE AMPARO DE GARANTIAS  
CONSTITUCIONALES PROPUESTA NOMBRE Y  
REPRESENTACIÓN DE ANDRES ORTEGA  
ALVARADO CONTRA LA ORDENA DE HACER  
EMITIDA POR EL JUZGADO CUARTO DE  
TRABAJO DE LA PRIMERA SECCION PONENTE  
VICTOR L. BENAVIDES P PANAMA, TREINTA Y  
UNO (31) DE MAYO DE DOS MIL DOCE (2012)**

**Tribunal** Corte Suprema de Justicia, Panama

**Sala** Pleno

**Ponente** Victor L. Benavides P

**Fecha** 31 de mayo de 2012

**Materia** Amparo de Garantias Constitucionales

**Apelacion**

**Expediente** 269-12

#### **VISTOS**

En grado de apelación ha ingresado al conocimiento del Pleno de esta Corporación de Justicia, la acción de amparo de garantías constitucionales promovida por el licenciado Martin Gonzalez, en representación de ANDRES ORTEGA ALVARADO, contra la orden de no hacer proferida por el Juzgado Cuarto de Trabajo de la Primera Sección

La resolución contra la cual se presenta el recurso de apelación, es la Resolución emitida el 22 de marzo de 2012, emitida por el Tribunal Superior del Primer Distrito Judicial, en la cual se niega el amparo de garantías constitucionales propuesto por Andres Ortega Alvarado, mediante apoderado judicial, contra el Juzgado Cuarto de Trabajo de la Primera Sección, por estimar que las vulneraciones a los derechos fundamentales que se le imputaban a la resolución objeto en amparo, no se

configuraban Sobre el particular, considera conveniente el Pleno dejar transcrita la decision apelada en cuanto a su fundamento legal

"A criterio del tribunal de amparo, tal aspecto no puede ser impugnado a través de una accion constitucional como la que nos ocupa, pues, se esta atacando el criterio juridico de la resolucio, invadiendose de este modo el aspecto legal de la decision, por ende, no es de indole constitucional

De otro lado, segun consta en los antecedentes, la materia que pretende el amparista sea revisada via de este amparo, fue tema ampliamente explicado por el Tribunal Superior de Trabajo, quien mediante resolucio de fecha 17 de marzo de 2011, confirma la liquidacion efectuada en la primera instancia, especificamente, en lo concerniente a la condena en costas de ejecucion por raz3n de las multas por desacato, que vale la pena citar para que el precursor del amparo comprenda que esta accion es de caracter extraordinario y que, persigue reparar las violaciones al debido proceso legal y no atacar las motivaciones juridicas que llevaron al juzgador a dictar la resolucio judicial, por ende, tal cual ha consignado el Pleno de la Corte, el amparo no puede convertirse en una tercera instancia revisora

De lo dicho se concluye que la juzgadora de la causa no incurrio en pretermission constitucional que hubiese dejado en indefensi3n al amparista, por el contrario, se cumplieron las ritualidades procesales requeridas para la ejecucion de las resoluciones judiciales Aunado al hecho que la empresa demandada consigno mediante Certificado de Deposito Judicial, el monto por el cual fue decretado el embargo, suma de dinero se ordeno entregar al trabajador-ejecutante, a petici3n de su apoderado judicial, tal cual se constata a foja 239 y 241 de los antecedentes, llevan a esta Colegiatura a concluir que la accion constitucional presentada por el se1or Andres Ortega Alvarado debe ser denegada" (Cfr 106,107-108)

## RECURSO DE APELACION

En la apelación insiste el apoderado judicial del accionante en la vulneración del debido proceso por el acto demandado en amparo que, manifiesta, omite la condena en costas sobre las multas progresivas por desacato, impuestas a la empresa demandada Panama Ports Company, S. A.

Tal decisión, alega el letrado del recurrente, conculca los derechos constitucionales establecidos en los artículo 17, 32 y 77 de nuestra ley de leyes y, en particular, a lo referente al cumplimiento de una la tutela judicial efectiva, la que igualmente forma parte dentro del concepto del principio del debido proceso.

Concretamente, alega el apoderado judicial de la parte recurrente que el juzgador *Ad quo* ha incumplido con su obligación de ejercer una correcta Tutela Judicial Efectiva en función de los intereses que le asisten a su representado, toda vez que la orden impugnada precisamente carece de la sustanciación de todas las garantías que amparan al recurrente, en la discusión y reclamación de sus derechos, ya que al momento de proceder dentro de la fase de Ejecución de la Sentencia, el Tribunal de primera instancia, lo hace apartándose del procedimiento establecido por el legislador patrio para tal fin, violentando e incumpliendo con el Principio del Debido Proceso y el ejercicio dentro de una correcta Tutela Judicial Efectiva.

## DECISIÓN DEL PLENO

Lo hasta aquí reseñado revela que el recurso de apelación examinado se propone contra la resolución proferida en primera instancia por el Tribunal Superior del Primer Distrito Judicial, el 22 de marzo de 2012, que deniega la acción de amparo de garantías promovida por ANDRES ORTEGA ALVARADO contra el Auto No. 42 de 26 de enero de 2011, expedido por el Juzgado Cuarto de Trabajo de la Primera Sección, en el proceso de ejecución de sentencia instaurado por el recurrente contra la empresa Panama Ports Company, S.A.

De acuerdo con las constancias procesales, el recurrente ANDRES ORTEGA ALVARADO, asistido por abogado, presentó solicitud de ejecución de Sentencia correspondiente al **proceso de Reintegro** contra la empresa Panama Ports Company, S.A., a fin de que se ejecutaran las distintas resoluciones que guardan relación con el reintegro del trabajador y, consecuentemente, se decretara formal embargo sobre las sumas de dinero depositadas en cuentas bancarias y, en defecto de éstas, sobre los



bienes muebles que se encuentren en el domicilio y que sean de propiedad de la demandada

Mediante Auto No 42 de 26 de enero de 2011, accedió el juzgador de la causa a la solicitud propuesta por el apoderado del trabajador, en consecuencia, decreto formal embargo sobre las sumas de dinero depositadas en las cuentas bancarias de propiedad de la sociedad ejecutada Panama Ports Company, S A hasta la concurrencia de B/ 134,695 43 que representa salarios caídos, intereses del artículo 169 del Código de Trabajo, multa por desacato (Auto N° 147-DGT-09 del 20/07/09), costas del Auto N° 062-DGT-18/5/09 (B/ 150 00), costas Casación (B/ 500 00) y costas de Ejecución al 20%

No conforme con la resolución anterior, promovieron tanto el ejecutante como la empresa ejecutada, recurso de apelación en su contra, resultando confirmada la decisión impugnada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, según Auto de 17 de marzo de 2011

Contra el Auto No 42 de 30 de julio de 2002, como se dijo, es que se promueve la acción de amparo que ahora conoce el Pleno en sede de apelación, porque estima el procurador judicial de la recurrente que viola el debido proceso y a la Tutela Judicial Efectiva consagrados en la Constitución Política

La vulneración del debido proceso, a criterio del letrado del apelante se produce como consecuencia de que se le niega a su mandante el acceso a la justicia. Empero, debe manifestarse, en primer lugar, que el acceso a la justicia constituye uno de los derechos que, junto al debido proceso y al derecho a la ejecución o efectividad de la sentencia, integran la tutela judicial efectiva, principio que la Corte por vía de jurisprudencia ha venido reconociendo, consistiendo el mismo en el derecho a acudir a los tribunales para obtener el inicio de un proceso en el que se atienda su pretensión. Es una prerrogativa de configuración legal, un derecho de prestación que solo puede ejercerse a través de los cauces que el legislador establece, el cual goza de un amplio margen de libertad en la definición y determinación de las condiciones y consecuencias del acceso a la jurisdicción para la defensa de los derechos y los intereses legítimos

El acceso a la jurisdicción, implica, pues, el acceso a los órganos judiciales libre de obstáculos y que no se excluya el conocimiento de las pretensiones en razón de su fundamento. No obstante, en el presente caso, como se dejó señalado, la parte recurrente promovió proceso de ejecución

de Sentencia, como consecuencia de lo cual se decreto formal embargo, y se realizo una serie de actuaciones mas en el respectivo proceso, por lo que mal puede considerarse que se le ha limitado el acceso a la justicia. No estima el Pleno que la circunstancia que se haya denegado la imposicion de costas sobre la resolucio que impuso una multa por desacato, constituya una denegacion de justicia, como lo alega la parte recurrente, recuerdese que ese derecho de acceso a la jurisdiccion es un derecho de prestacion y que por tanto debe ejercerse a traves de los precisos cauces procedimentales, luego entonces, el cargo examinado no prospera.

Desde la perspectiva del derecho al debido proceso que tambien señala el apelante como vulnerado, cabe advertir, como lo ha hecho el Pleno en reiteradas oportunidades, que constituye este un derecho instrumental *"en virtud del cual debe asegurarse a las partes en todo proceso-legalmente establecido y que se desarrolle sin dilaciones injustificadas- oportunidad razonable de ser oidas por un tribunal competente, predeterminada por la ley, independiente e imparcial, de pronunciarse respecto de las pretensiones y manifestaciones de la parte contraria, de aportar pruebas lícitas relacionadas con el objeto del proceso y de contradecir las aportadas por la contraparte de hacer uso de los de impugnacion consagrados por la ley contra resoluciones judiciales motivadas y conformes a derecho, de tal manera que las personas puedan defender efectivamente sus derechos"* (HOYOS, Arturo. La Interpretacion Constitucional. Editorial Temis Colombia, pag 60).

Encierra, pues, el debido proceso una serie de derechos procesales que tienden a asegurar a las partes la efectiva defensa de sus derechos en el proceso. De manera que, se vulnera el debido proceso cuando se limita o restringen los derechos que lo componen, produciendo indefension a las partes, lo que, desde luego, no ocurre en el caso bajo examen. No parece posible, a juicio del Pleno, que la negatoria de imposicion de costas, como es en el caso examinado, conlleve la vulneracion de los derechos que integran el debido proceso, salvo que hubiere sido dictada por un tribunal incompetente, por ejemplo, que no es el caso examinado o por lo menos no es lo alegado por la parte recurrente.

Ademas, en autos consta que la parte recurrente ha gozado de las oportunidades procesales para presentar los recursos que dispone la ley contra la resolucio impugnada en amparo, por lo que, mal puede entenderse vulnerado la garantia del debido proceso.

Tenemos así que los hechos de la acción de amparo promovida y denegada por parte del Primer Tribunal Superior (fs 98-108), sostienen que el juzgador de la causa no incurrió en pretermisión constitucional que hubiese dejado en indefensión al amparista, sino que se cumplieron las ritualidades procesales requeridas para la ejecución de las resoluciones judiciales

Ahora bien, cada hecho expuesto por el promotor de la medida constitucional, revela que la solicitud de ejecución terminada con la expedición del Auto No 42 de 26 de enero de 2011, la cual fuere confirmada por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial mediante la resolución de 17 de marzo de 2011, se apego en todo momento a las ritualidades concernientes al debido proceso, en este caso, al elemento integrante de este principio relativo a sujetarse a los trámites legales establecidos para cada caso

Más bien, entiende el Pleno que la circunstancia de si procedía, o no, la inclusión, en el Auto de Ejecución, de costas a la resolución que impuso una multa por desacato a la empresa ejecutada en favor de la demandante, cuestión a la que se circunscribe la discusión en el presente caso, es asunto que se contrae al plano de la mera legalidad y que no puede ser, por tanto, examinado en amparo. Las costas aparecen reguladas en el Código de Trabajo, en cuyo artículo 890 se dispone que *"En toda sentencia o auto se condenará en costas a la parte contra la cual se pronuncie"*. Establece esta disposición que las costas del proceso serán del quince al veinticinco por ciento y que en casos de recursos se adicionarán las costas en un porcentaje del cinco al quince por ciento de la cuantía de la condena, teniendo en consideración la importancia del asunto y la conducta procesal de las partes

Esta Corporación Judicial advierte que en la Resolución que se impugna a través de la presente acción Constitucional, el recurrente pretende que se modifique el Auto que decreta formal embargo y, en su defecto, proceda a condenar en costas de ejecución del 20% a las multas progresivas por desacato

Ciertamente la presente Acción de Amparo de Garantías Constitucionales revelan claros signos de constituirse inclusive en un mecanismo de tercera instancia, destinado a revisar nuevamente la postura del administrador de justicia de primer grado al desatar la controversia, misma que inclusive fue objeto del conocimiento del superior quien es el ente encargado de valorar cada concepción legal en contraste con los

medios probatorios allegados al proceso, para emitir una decision, ya fuere confirmando, modificando o revocando el fallo atacado por la via de amparo

De manera, pues, que en el presente caso no se evidencia que se produzca la afeccion a un derecho fundamental, de ahí que no prospere la tesis del apelante en relacion con la vulneracion del debido proceso o la Tutela Judicial efectiva con el acto demandado en amparo, como se ha dejado expuesto

Por todo lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, PLENO, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley, CONFIRMA la Sentencia proferida por el Tribunal Superior del Primer Distrito Judicial, el 22 de marzo de 2012, en la accion de amparo propuesta por ANDRES ORTEGA ALVARADO, contra el Auto No 42 de 26 de enero de 2011, dictado por el Juzgado Cuarto de Trabajo de la Primera Seccion

Notifiquese,

VICTOR L BENAVIDES P

HERNAN A DE LEÓN BATISTA -- HARRY ALBERTO DIAZ  
GONZALEZ -- LUIS RAMÓN FABREGA SANCHEZ -- LUIS MARIO  
CARRASCO -- HARLEY J MITCHELL D -- ALEJANDRO  
MONCADA LUNA -- OYDEN ORTEGA DURAN -- ANIBAL SALAS  
CESPEDES

CARLOS H CUESTAS G (Secretario General)

#### IV 1 Comentario

En este caso en grado de apelacion ha ingresado al conocimiento del Pleno de esta Corporacion de Justicia, la accion de amparo de garantias constitucionales promovida por el licenciado Martin Gonzalez, en representación de ANDRES ORTEGA ALVARADO, contra la orden de no hacer proferida por el Juzgado Cuarto de Trabajo de la Primera Sección

Sobre el particular, considera conveniente el Pleno dejar transcrita la decision apelada en cuanto a su fundamento legal

"A criterio del tribunal de amparo, tal aspecto no puede ser impugnado a traves de una accion constitucional como la que nos ocupa, pues, se está atacando el criterio juridico de la resolucíon, invadiendose de este modo el aspecto legal de la decisióon, por ende, no es de indole constitucional

De otro lado, segun consta en los antecedentes, la materia que pretende el amparista sea revisada via de este amparo, fue tema ampliamente explicado por el Tribunal Superior de Trabajo, quien mediante resoluci3n de fecha 17 de marzo de 2011, confirma la liquidaci3n efectuada en la primera instancia, especificamente, en lo concerniente a la condena en costas de ejecuci3n por raz3n de las multas por desacato, que vale la pena citar para que el precursor del amparo comprenda que esta acci3n es de caracter extraordinario y que, persigue reparar las violaciones al debido proceso legal y no atacar las motivaciones juridicas que llevaron al juzgador a dictar la resoluci3n judicial, por ende, tal cual ha consignado el Pleno de la Corte, el amparo no puede convertirse en una tercera instancia revisora

De lo dicho se concluye que la juzgadora de la causa no incurrió en pretermisi3n constitucional que hubiese dejado en indefensi3n al amparista, por el contrario, se cumplieron las ritualidades procesales

requeridas para la ejecución de las resoluciones judiciales. Aunado al hecho que la empresa demandada consignó mediante Certificado de Depósito Judicial, el monto por el cual fue decretado el embargo, suma de dinero se ordenó entregar al trabajador-ejecutante, a petición de su apoderado judicial, tal cual se constata a foja 239 y 241 de los antecedentes, llevan a esta Colegiatura a concluir que la acción constitucional presentada por el señor Andrés Ortega Alvarado debe ser denegada" (Cfr. 106,107-108)

## RECURSO DE APELACION

En la apelación insiste el apoderado judicial del accionante en la vulneración del debido proceso por el acto demandado en amparo que, manifiesta, omite la condena en costas sobre las multas progresivas por desacato, impuestas a la empresa demandada Panama Ports Company, S. A.

## DECISIÓN DEL PLENO

De acuerdo con las constancias procesales, el recurrente ANDRES ORTEGA ALVARADO, asistido por abogado, presentó solicitud de ejecución de Sentencia correspondiente al **proceso de Reintegro** contra la empresa Panama Ports Company, S.A., a fin de que se ejecutaran las distintas resoluciones que guardan relación con el reintegro del trabajador y, consecuentemente, se decretara formal embargo sobre las sumas de dinero depositadas en cuentas bancarias y, en defecto de éstas, sobre los bienes muebles que se encuentren en el domicilio y que sean de propiedad de la demandada.

El acceso a la jurisdicción, implica, pues, el acceso a los órganos judiciales libre de obstáculos y que no se excluya el conocimiento de las pretensiones en razón de su fundamento.

La parte recurrente ha gozado de las oportunidades procesales para presentar los recursos que dispone la ley contra la resolución impugnada

en amparo, por lo que, mal puede entenderse vulnerado la garantía del debido proceso

Esta Corporación Judicial advierte que en la Resolución que se impugna a través de la presente acción Constitucional, el recurrente pretende que se modifique el Auto que decreta formal embargo y, en su defecto, proceda a condenar en costas de ejecución del 20% a las multas progresivas por desacato

En el presente caso no se evidencia que se produzca la afectación a un derecho fundamental, de ahí que no prospere la tesis del apelante en relación con la vulneración del debido proceso o la Tutela Judicial efectiva con el acto demandado en amparo, como se ha dejado expuesto

Por todo lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, PLENO, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, CONFIRMA la Sentencia proferida por el Tribunal Superior del Primer Distrito Judicial, el 22 de marzo de 2012, en la acción de amparo propuesta por ANDRÉS ORTEGA ALVARADO, contra el Auto No 42 de 26 de enero de 2011, dictado por el Juzgado Cuarto de Trabajo de la Primera Sección

## **V DE REINTEGRO**

**RECURSO DE CASACIÓN LABORAL  
INTERPUESTO POR EL LICENCIADO ROLANDO  
MURGAS TORRAZA EN REPRESENTACION DE  
JOSE ARMANDO TELLO, CONTRA LA SENTENCIA  
DE 22 DE OCTUBRE DE 2007, EMITIDA POR EL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DEL SEGUNDO  
DISTRITO JUDICIAL DENTRO DEL PROCESO  
LABORAL JOSE ARMANDO TELLO VS EMPRESA  
DE DISTRIBUCION ELECTRICA METRO OESTE, S  
A PONENTE WINSTON SPADAFORA F PANAMA,  
DIECIOCHO (18) DE DICIEMBRE DE DOS MIL  
SIETE (2007)**

**Tribunal** Corte Suprema de Justicia, Panama

**Sala** Tercera de lo Contencioso Administrativo

**Ponente** Winston Spadafora Franco

**Fecha** 18 de Diciembre de 2007

**Materia** Casacion laboral

Casacion laboral

**Expediente** 675-07

**VISTOS**

El licenciado Rolando Murgas Torraza actuando en representacion de JOSE ARMANDO TELLO ha presentado recurso de casacion laboral contra la Sentencia de 22 de octubre de 2007, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial dentro del proceso laboral Jose Armando Tello vs Empresa de Distribucion Electrica Metro Oeste, S A

Por medio de la Resolucion impugnada, el Tribunal de Alzada revoca la Sentencia N° 18 de 12 de septiembre de 2006 proferida por el Juzgado de Trabajo de la Sexta Seccion y condena a EDEMET, S A al pago de novecientos cuarenta y siete mil sesenta y ocho balboas (B/ 947 68) en



concepto de prima de antigüedad; por lo que absuelve del reclamo de vacaciones, décimo tercer mes y salarios no pagados.

## I.-ANTECEDENTES DEL RECURSO.

El día 8 de junio de 2006, el señor JOSÉ ARMANDO TELLO presentó demanda laboral ante el respectivo Juzgado Seccional de Trabajo a fin de obtener el pago de las siguientes prestaciones laborales: vacaciones vencidas y proporcionales, décimo tercer mes, prima de antigüedad, salarios y multa e intereses legales.

En primera instancia se dirime la controversia planteada condenando a la empresa EDEMET, S.A., al pago de doce mil setecientos noventa balboas con noventa y ocho centésimos (B/. 12,790.98) en concepto de salario no pagado, vacaciones proporcionales, décimo tercer mes y prima de antigüedad, luego de considerar procedente el pago de estas prestaciones desde que se ordenó el **reintegro** del señor TELLO por parte de la Dirección Regional de Trabajo de Herrera hasta que se revocó este mandamiento por parte del Tribunal Superior de Trabajo (fs. 664-671).

Por su parte, el Tribunal Superior de Trabajo revocó la decisión del a-quo bajo la tesis de que al dejarse sin efecto la orden de **reintegro**, automáticamente también quedaba sin efecto el derecho a salarios caídos así como el de cualquier otra prestación que haya surgido producto de una relación de trabajo desde que se dio la orden de **reintegro** hasta su revocatoria (fs. 716-724).

La inconformidad de la parte trabajadora con la decisión adoptada por el Tribunal Superior de Trabajo origina la interposición del recurso de casación que pasamos a estudiar.

## II.-FUNDAMENTO DEL RECURSO.

El casacionista advierte a lo largo de su recurso de casación que la orden de **reintegro** que emitió la Dirección Regional de Trabajo de Herrera estuvo vigente desde el 16 febrero de 2005 hasta el 26 febrero de 2006. Por tanto, destaca que la impugnación del **reintegro** no suspendió esta orden y que las prestaciones laborales que se originaron en el mencionado periodo debieron ser reconocidas por los jueces laborales.

A juicio del recurrente, el hecho que a la empresa demandada se le haya impuesto el pago de una multa por desacatar la orden de **reintegro**,

constituye un reconocimiento a esta orden dictada por la Dirección Regional de Trabajo de la Provincia de Herrera.

En virtud de lo expresado, afirma que el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial infringió los artículos 62, 140, 148, 128 (numeral 1), 54, 169, 170, 224 del Código Laboral y el artículo 2 del Decreto de Gabinete N° 221 de 18 de noviembre de 1971. En el orden mencionado, estas normas regulan el derecho a percibir salario por quien presta un servicio; el concepto de salario y su forma de pago; la obligación del empleador de darle obligación efectiva al trabajador; duración y remuneración de las vacaciones; intereses por mora en el pago de las prestaciones laborales y su recargo; prima de antigüedad y bonificación.

### III.-OPOSICIÓN AL RECURSO DE CASACIÓN.

La empresa EDEMT, S.A., se opone a la acción extraordinaria presentada por el señor TELLO, refiriéndose en primer lugar, a las formalidades que debe contener todo recurso de casación.

Seguidamente, procede a precisar las razones por las cuales estima no se han infringido los artículos 62, 140, 148, 128 (numeral 1), 54, 169, 170 y 224 del Código de Trabajo ni el artículo 2 del Decreto de Gabinete N° 221 de 18 de noviembre de 1971. Entre ellas, sostiene que en ningún momento la parte recurrente hizo alusión a las consecuencias de la revocatoria de la orden de **reintegro** por parte del Tribunal Superior de Trabajo.

En adición, advierte que ante la falta de vigencia de la relación de trabajo a razón del desacato de la orden de **reintegro** no resulta procedente reconocer el pago de prestaciones laborales bajo la premisa que la misma sí estaba vigente, ya que según la legislación laboral panameña sólo hay cabida a una sanción por desacatar dicha orden.

Con fundamento en los puntos mencionados, solicita a esta Sala que no acceda a las pretensiones del señor JOSÉ ARMANDO TELLO.

#### IV. -DECISIÓN DE LA SALA.

Una vez precisadas las razones por las cuales se recurre ante esta Sala a través del recurso extraordinario de casación así como aquellas que llevan a la empresa demandada a oponerse, pasamos a dirimir el fondo de la controversia planteada, previa las siguientes consideraciones.

El trabajador JOSÉ ARMANDO TELLO fue despedido de EDEMET, S.A., el día 14 de diciembre de 2004 y bajo la premisa de haberse violado el fuero sindical que lo amparaba, pidió su **reintegro** inmediato a la empresa.

Ante la petición presentada por el trabajador, la Dirección Regional de Trabajo de Herrera dictó la orden de **reintegro** a favor del trabajador, el día 16 de febrero de 2005. Consecuentemente, la empresa EDEMET, S.A., inició un proceso de impugnación de **reintegro** que finaliza en la revocatoria de la orden dictada por la Dirección Regional de Trabajo de Herrera, a través de la Sentencia de 14 de febrero de 2006, cuya ejecutoria se llevó a cabo el 24 de ese mismo mes y año.

Cabe señalar, que la orden de **reintegro** no fue acatada por la empresa EDEMET, S.A., y esto motivó la imposición de la multa por desacato que establece el artículo 978 del Código de Trabajo para aquel empleador que desconozca dicha orden.

Expuesto lo anterior, advertimos que se cuestiona ante esta Superioridad si durante el tiempo que estuvo vigente la orden de **reintegro** (16 de febrero de 2005 al 24 de febrero de 2006) procede el pago de salarios y demás prestaciones laborales no pagadas por la empresa EDEMET, S.A., A fin de resolver esta interrogante, estimamos oportuno referirnos al contenido de los artículos 978 y 981-A del Código de Trabajo, cuyos textos dicen así:

"Artículo 978. En caso de despido que viole el fuero sindical, el afectado acudirá a la Dirección General o Regional de Trabajo con prueba, al menos indiciaria, de la relación laboral, para solicitar que se reconozca su derecho al **reintegro** inmediato.

... El empleador que desconozca dicha orden incurrirá en desacato, y estará obligado a pagar los salarios que hubieren vencido, desde el momento del despido no autorizado hasta la fecha del **reintegro** del trabajador".

Artículo 981-A. La impugnación no suspende el cumplimiento de la orden de **reintegro**, salvo que se fundamente en que la terminación se debió al vencimiento del plazo o conclusión de la obra..." (Resalta La Sala)

Observamos, que estas normas establecen en forma diáfana que el empleador que desacate la orden de **reintegro** está obligado a pagar los salarios vencidos hasta que cumpla la orden y que aún cuando el mismo la haya impugnado, esta no pierde vigor, por lo que subsiste la obligación de la parte empleadora de emplear al trabajador y pagarle sus prestaciones laborales.

Sobre el contenido de estas normas y las otras que se refieren al pago de salarios caídos ante la emisión de una orden de **reintegro**, observamos la siguiente nota en el Código Laboral Panameño: "Una vez dictada la orden de **reintegro**, existe para la empresa la obligación de abonar los salarios desde esa fecha en adelante. Sin embargo, respecto de los salarios caídos anteriores al mandamiento, sólo se pagarán una vez transcurridos los tres días sin que haya habido impugnación o, si la hubiere, cuando en el proceso abreviado la misma sea desestimada. Es de notar que los salarios posteriores a la fecha de mandamiento deben pagarse aunque esté pendiente la impugnación y, aún cuando no se haya notificado la orden de **reintegro** o la empresa no le haya dado cumplimiento. En otras palabras, los salarios que dependen del resultado de la impugnación son los correspondientes al período anterior a la fecha de mandamiento o **reintegro**..."

La tesis o criterio plasmado en el Código de Trabajo resulta cónsona con la emitida por el Juzgado de Trabajo de la Sexta Sección de Chitré, el 12 de septiembre de 2006, toda vez que esta autoridad afirmó en los considerandos de su Sentencia lo que a continuación se detalla: "... la impugnación no suspende la orden de **reintegro** que debe cumplirse necesariamente bajo sanción de desacato, mientras se surte el proceso abreviado, el trabajador tiene derecho a permanecer en su puesto de trabajo con la correlativa obligación del empleador de darle ocupación efectiva y pagar los salarios correspondientes. Así, una vez dictada la orden de reintegrar, la empresa tiene la obligación de abonar los salarios desde esa fecha en adelante, aún cuando esté pendiente la impugnación o la empresa no la haya cumplido. Contrariamente, los salarios vencidos o caídos anteriores al mandamiento, ... dependen del resultado de la impugnación".

A juicio del Tribunal de Casación la postura adoptada por el Juez de Trabajo de la Sexta Sección, es conforme a las normas que regulan el



proceso de impugnación de la orden de **reintegro**, las cuales recordemos establecen en forma clara que la impugnación de la orden de **reintegro** no suspende su cumplimiento. Esta falta de suspensión, sin lugar a dudas implica que el empleador está obligado a ocupar al trabajador en las tareas propias de la empresa y a pagarle sus prestaciones laborales.

El hecho que EDEMET, S.A., no haya acatado la orden emitida por las autoridades laborales, no la exime del pago de los salarios que estaba obligada a pagar al trabajador por la prestación laboral que el mismo debió prestar. En este sentido, advertimos que en el caso en estudio, se interrumpió la relación de trabajo, es decir, el señor JOSÉ ARMANDO TELLO no realizó una prestación laboral por causas ajenas a su voluntad.

En torno a la interrupción del contrato de trabajo, que se originó por el desconocimiento deliberado de la orden dada por la respectiva autoridad del Ministerio de Trabajo, resulta oportuno destacar que cuando esto ocurre el contrato de trabajo no está en suspenso. Esta tesis compagina con el contenido del artículo 981-A que señala que la impugnación de la orden de **reintegro** no paraliza su cumplimiento.

Producto de la interrupción del contrato de trabajo por circunstancias atribuibles al empleador, este último está obligado a remunerar al trabajador aún cuando éste no le haya prestado sus servicios. Sobre la interrupción dice el autor Rusomano citado por el Dr. Arturo Hoyos en su obra Derecho Panameño del Trabajo al tratar la suspensión e interrupción del contrato: "...en la suspensión el trabajador no trabaja y nada recibe; en la interrupción el trabajador no ejecuta ningún servicio y el empleador tiene el deber de pagarle una remuneración pues la interrupción se encuentra consagrada en la ley a beneficio del trabajador..." (Pág. 405)

Al aplicar la figura de la interrupción al caso en estudio -por considerarse que la Ley laboral panameña al regular la orden **reintegro** consagra el pago de salarios y la no cesación de sus efectos (otorgar un empleo y pago de salario) ante su impugnación- acotamos que la continuidad en la remuneración desde que se ordenó reintegrar al señor TELLO hasta la revocatoria del mandamiento de **reintegro** es procedente así como el pago de las demás prestaciones laborales.

Por otro lado, consideramos que la decisión del Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial de dejar sin efecto el pago de salarios y cualquier otra prestación originada en el lapso de tiempo que estuvo vigente la orden de **reintegro** y que no se cumplió porque la empresa

empleadora decidió desconocer este mandato en forma premeditada, deja en estado de desprotección al trabajador en la medida que impera el arbitrio del patrono para que opere el **reintegro** y el pago de las prestaciones que se originan de la orden emitida por una autoridad laboral.

Esta postura del Ad-quem resulta contraria al principio del derecho del trabajo que es proteger a la parte más desvalida de la relación laboral, es decir, al trabajador y contribuye a que se dé un desconocimiento reiterado por parte de los empleadores a las órdenes de **reintegro** que emitan las Direcciones Generales o Regionales de Trabajo por violación al fuero sindical, ante su apreciación de que las mismas se dictaron en contravención a las normas legales que rigen la materia.

En mérito de lo expuesto, concluye esta Superioridad que la Resolución emitida en primera instancia se ajusta a los presupuestos legales que rigen la materia de **reintegro** por violación al fuero sindical y su impugnación, razón por la cual concordamos en la procedencia de pago de las prestaciones laborales previamente ahí establecidas así como de los intereses a que se refieren los artículos 169 y 170 del Código de Trabajo, los cuales le corresponderá calcular a quien ejecutará la Sentencia.

Reconocidos los cargos de violación que se le endilgan a los artículos 62, 140, 148, 128 (numeral 1), 54, 169, 170, 224 del Código Laboral y el artículo 2 del Decreto de Gabinete N° 221 de 18 de noviembre de 1971; se procede a casar la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial.

Por consiguiente, la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, CASA la Sentencia de 22 de octubre de 2007 emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial y CONDENA a la empresa EDEMET, S.A. a pagarle al señor JOSÉ ARMANDO TELLO la suma de doce mil setecientos noventa balboas con noventa y ocho centésimos (B/. 12,790.98) en concepto de prestaciones laborales adeudadas, más los intereses y recargos legales.

La costas se adicionan en un cinco por ciento (5%).

NOTIFÍQUESE,

WINSTON SPADAFORA FRANCO

ADÁN ARNULFO ARJONA L. -- VICTOR L. BENAVIDES P.

JANINA SMALL (Secretaria)

### V.1 Comentario :

En esta jurisprudencia el licenciado Rolando Murgas Torraza actuando en representación de JOSÉ ARMANDO TELLO ha presentado recurso de casación laboral contra la Sentencia de 22 de octubre de 2007, emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial dentro del proceso laboral: José Armando Tello vs. Empresa de Distribución Eléctrica Metro Oeste, S.A.

El tribunal de Alzada revoca la Sentencia N° 18 de 12 de septiembre de 2006 proferida por el Juzgado de Trabajo de la Sexta Sección y condena a EDEMET, S.A. al pago de novecientos cuarenta y siete mil sesenta y ocho balboas (B/.947.68) en concepto de prima de antigüedad; por lo que absuelve del reclamo de vacaciones, décimo tercer mes y salarios no pagados.

En primera instancia se dirime la controversia planteada condenando a la empresa EDEMET, S.A., al pago de doce mil setecientos noventa balboas con noventa y ocho centésimos (B/. 12,790.98) en concepto de salario no pagado, vacaciones proporcionales, décimo tercer mes y prima de antigüedad, luego de considerar procedente el pago de estas prestaciones desde que se ordenó el **reintegro**.

Por su parte, el Tribunal Superior de Trabajo revocó la decisión del a-quo bajo la tesis de que al dejarse sin efecto la orden de **reintegro**, automáticamente también quedaba sin efecto el derecho a salarios caídos así como el de cualquier otra prestación.

En virtud de lo expresado, afirma que el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial infringió los artículos 62, 140, 148, 128 (numeral 1), 54, 169, 170, 224 del Código Laboral y el artículo 2 del Decreto de Gabinete N° 221 de 18 de noviembre de 1971. En el orden mencionado, estas normas regulan el derecho a percibir salario por quien presta un servicio; el concepto de salario y su forma de pago; la obligación



del empleador de darle obligación efectiva al trabajador; duración y remuneración de las vacaciones; intereses por mora en el pago de las prestaciones laborales y su recargo; prima de antigüedad y bonificación.

### III.-OPOSICIÓN AL RECURSO DE CASACIÓN

Advierte que ante la falta de vigencia de la relación de trabajo a razón del desacato de la orden de **reintegro** no resulta procedente reconocer el pago de prestaciones laborales bajo la premisa que la misma sí estaba vigente, ya que según la legislación laboral panameña sólo hay cabida a una sanción por desacatar dicha orden.

La orden de **reintegro** no fue acatada por la empresa EDEMET, S.A., y esto motivó la imposición de la multa por desacato que establece el artículo 978 del Código de Trabajo para aquel empleador que desconozca dicha orden.

"Artículo 978. En caso de despido que viole el fuero sindical, el afectado acudirá a la Dirección General o Regional de Trabajo con prueba, al menos indiciaria, de la relación laboral, para solicitar que se reconozca su derecho al **reintegro** inmediato.

... El empleador que desconozca dicha orden incurrirá en desacato, y estará obligado a pagar los salarios que hubieren vencido, desde el momento del despido no autorizado hasta la fecha del **reintegro** del trabajador".

Artículo 981-A. La impugnación no suspende el cumplimiento de la orden de **reintegro**, salvo que se fundamente en que la terminación se debió al vencimiento del plazo o conclusión de la obra..."

Sobre el contenido de estas normas y las otras que se refieren al pago de salarios caídos ante la emisión de una orden de **reintegro**, observamos la siguiente nota en el Código Laboral Panameño: "Una vez dictada la orden de **reintegro**, existe para la empresa la obligación de abonar los salarios

desde esa fecha en adelante. Sin embargo, respecto de los salarios caídos anteriores al mandamiento, sólo se pagarán una vez transcurridos los tres días sin que haya habido impugnación o, si la hubiere, cuando en el proceso abreviado la misma sea desestimada.

De acuerdo al Tribunal de Casación la postura adoptada por el Juez de Trabajo de la Sexta Sección, es conforme a las normas que regulan el proceso de impugnación de la orden de **reintegro**, las cuales recordemos establecen en forma clara que la impugnación de la orden de **reintegro** no suspende su cumplimiento.

El hecho que EDEMET, S.A., no haya acatado la orden emitida por las autoridades laborales, no la exime del pago de los salarios que estaba obligada a pagar al trabajador por la prestación laboral que el mismo debió prestar. En este sentido, advertimos que en el caso en estudio, se interrumpió la relación de trabajo, es decir, el señor JOSÉ ARMANDO TELLO no realizó una prestación laboral por causas ajenas a su voluntad.

Por otro lado, consideramos que la decisión del Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial de dejar sin efecto el pago de salarios y cualquier otra prestación originada en el lapso de tiempo que estuvo vigente la orden de **reintegro** y que no se cumplió porque la empresa empleadora decidió desconocer este mandato en forma premeditada, deja en estado de desprotección al trabajador en la medida que impera el arbitrio del patrono para que opere el **reintegro** y el pago de las prestaciones que se originan de la orden emitida por una autoridad laboral.

Reconocidos los cargos que se le endilgan a los artículos 62, 140, 148, 128 (numeral 1), 54, 169, 170, 224 del Código Laboral y el artículo 2 del Decreto de Gabinete N° 221 de 18 de noviembre de 1971; se procede a casar la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial.

La Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, CASA la Sentencia de 22 de octubre de 2007 emitida por el Tribunal Superior de Trabajo del Segundo Distrito Judicial y CONDENA a la empresa EDEMET, S.A. a pagarle al señor JOSÉ ARMANDO TELLO la suma de doce mil setecientos noventa balboas con noventa y ocho centésimos (B/. 12,790.98) en concepto de prestaciones laborales adeudadas, más los intereses y recargos legales.

## **V I. PROCESO EJECUTIVO**

**EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN, INTERPUESTO POR EL LICENCIADO PEDRO PEREIRA AROSEMENA EN REPRESENTACIÓN DE RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO POR COBRO COACTIVO QUE LE SIGUE EL BANCO NACIONAL DE PANAMÁ. PONENTE: VÍCTOR L. BENAVIDES P. PANAMÁ, DIECISÉIS (16) DE JULIO DE DOS MIL OCHO (2008).**

**Tribunal:** Corte Suprema de Justicia, Panamá

**Sala:** Tercera de lo Contencioso Administrativo

**Ponente:** Victor L. Benavides P.

**Fecha:** 16 de julio de 2008

**Materia:** Juicio ejecutivo por jurisdicción coactiva

Excepción

**Expediente:** 65-08

**VISTOS:**

El licenciado Pedro Pereira Arosemena, actuando en representación de RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, ha interpuesto ante la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, excepción de prescripción dentro del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá.

Mediante la resolución de 7 de marzo de 2008 (f.11), es admitida la excepción interpuesta, y es conforme a las reglas de procedimiento establecidas, que se ordena correrle traslado a la entidad ejecutante y a la Procuraduría de la Administración. Igualmente, se ordena suspender el remate iniciado.

## **I- ARGUMENTOS DEL EXCEPCIONANTE**

La parte actora, presenta sus argumentos sobre los siguientes fundamentos

### **"Antecedentes**

Que el señor Ramiro Vásquez Ch , realizo un prestamo personal por la suma de treinta mil balboas (B/ 30,000 00) con el Banco Nacional de Panama, el 30 de enero de 1988, pagadero en un plazo de 12 meses que quedaria cancelado el 27 de febrero de 1989

Que el 12 de febrero de 1990 el Juez Ejecutor del Banco Nacional de Panama dicta el Auto Ejecutivo N° 030 contra el señor Ramiro Vasquez Ch Dentro del proceso por Jurisdiccion Coactiva, por la suma de cuarenta y cinco mil dieciseis balboas con sesenta y cuatro centavos (B 45,016 64) que incluye capital e intereses acumulados a la fecha

Asi mismo, el Juez Ejecutor dicta el 25 de Julio de 1991 el Auto de Secuestro N° 1706 contra los bienes y dineros del señor Ramiro Vasquez Ch , ademas, de otro Auto de Secuestro N° 699 de 11 de agosto de 1994, por la suma de noventa y cinco mil ochocientos setenta y siete balboas con ochenta y seis centavos (B/ 95,877 86) que incluian capital e intereses a la fecha

Fuera de estas acciones ejecutadas por la jurisdiccion coactiva del Banco Nacional de Panama no hay otras acciones para el cobro de la deuda

## **II-EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**

Que de conformidad a la legislacion vigente este tipo de deuda por razon de un prestamo personal con una entidad bancaria prescribe ordinariamente en cinco años Asi el articulo 1650 delCodigo de Comercio preceptua " " El articulo 1649 delCodigo de Comercio dice que " " Por otra parte, el articulo 1649 delCodigo de Comercio dice que " "

Estamos en presencia de una operacion mercantil, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2 numeral 19, delCodigo de Comercio que a la letra dice " "

En consecuencia, el artículo 1650 del Código de Comercio establece que la prescripción ordinaria de estos actos de comercio es de cinco años para este tipo de préstamo mercantil. El Banco Nacional de Panamá expidió el Auto Ejecutivo N° 030 de 12 de febrero de 1990 y ya han transcurrido 13 años sin que el Banco Nacional haya ejecutado acción de cobro contra el señor Ramiro Vásquez, configurándose aquí la prescripción de la deuda; es decir, han transcurrido más de cinco años, en este caso 13 años, que establece el Código de Comercio en su artículo 1650 para que prescriba ordinariamente una deuda comercial bancaria como consecuencia del préstamo, por lo que queda prescrita la obligación reclamada dentro del presente proceso.

Por otra parte, el artículo 669 del Código Judicial de Panamá establece que: "...". Lo que significa que el último acto que realizó el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá fue el Auto Ejecutivo N° 030 de 12 de febrero de 1990 y el Auto de Secuestro N° 699 de 11 de agosto de 1994, es decir, hace 13 años, lo que significa que todos los términos han quedado prescritos de conformidad a los artículos 1649, 1649<sup>a</sup>, 1650 del Código de Comercio y el artículo 669 del Código Judicial de la República de Panamá."

### **III. CRITERIO DE LA PROCURADURÍA DE LA ADMINISTRACIÓN**

Luego de un estudio pormenorizado de las constancias procesales insertas, tanto en el expediente ejecutivo como el cuadernillo judicial, el Procurador de la Administración, en Vista Número 425 de 27 de mayo de 2008 (fs. 13 a 16), solicita a los Honorables Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, declaren probada la excepción de prescripción interpuesta por el licenciado Pedro Pereira Arosemena, en representación de RAMIRO VÁSQUEZ CH., dentro del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá.

#### IV. DECISIÓN DE LA SALA

Cumplidos los trámites de ley, este Tribunal procede a resolver la excepción planteada, estimando esta Superioridad que le asiste razón al excepcionante, por las razones que se expresan a continuación.

Por medio del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo, el Banco Nacional de Panamá pretende el reembolso de la suma total de cuarenta y cinco mil dieciséis balboas con 64/100 (B/.45,016.64), en virtud del Pagaré N° 87C70036 de 2 de febrero de 1987, otorgado a RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, el cual a la fecha no ha sido cancelado (f.6 del expediente ejecutivo).

Mediante el Auto N° 030 de 12 de febrero de 1990 (fs. 14 y 15 del **proceso ejecutivo**), el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá decretó formal secuestro hasta la concurrencia total de cuarenta y cinco mil dieciséis balboas con 64/100 (B/.45,016.64), a favor del Banco Nacional de Panamá, y en contra del señor RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, sin perjuicio de los intereses que se sigan causando hasta la total cancelación de la obligación.

Posteriormente, el Juzgado Ejecutor de la entidad ejecutante emite los Autos N° 1706 de 25 de julio de 1991 (fs.65) y el Auto N° 699 de 11 de agosto de 1994 (f.72), en ambos decretando formal secuestro hasta la concurrencia total de cuarenta y cinco mil dieciséis balboas con 64/100 (B/.45,016.64).

El ejecutado, RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, a través de apoderado judicial presentó excepción de prescripción, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 1650 del Código de Comercio, alegando que el plazo señalado en el Pagaré N° 87C70036 de 2 de febrero de 1987, tenía como fecha de vencimiento el 27 de febrero de 1989 (f.2 a 6 del expediente ejecutivo), y que fuera de las acciones de esas fechas -25 de julio de 1991 y 11 de agosto de 1994- (Autos) expedidas por el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá, no hay otras acciones para el cobro de la deuda.

Acorde a las constancias procesales contentivas en el expediente de ejecución, remitido por el Banco Nacional de Panamá, se aprecia la inexistencia de las diligencias tendientes a la notificación del ejecutado RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, de los Autos en mención, habiendo transcurrido poco más de trece (13) años, hasta el día 7 de diciembre de 2007, fecha en que se promueve la excepción bajo análisis,



perfeccionándose, en exceso, el término para que se extinguiese la obligación, conforme al texto del artículo 1650 del Código de Comercio, el cual establece el término de prescripción ordinaria en materia de comercio, aplicable en este proceso, toda vez que nos encontramos frente a un acto de comercio ejecutado por el Estado.

El artículo 1650 del Código de Comercio reza de la siguiente forma:

"Artículo 1650. El término para prescripción de acciones comenzará a correr desde el día en que la obligación sea exigible.

La prescripción ordinaria en materia comercial tendrá lugar a los cinco años. Esta regla admite las excepciones que prescriben los artículos siguientes y las demás establecidas expresamente por la ley, cuando en determinados casos exige para la prescripción más o menos tiempo." (el resaltado es de la Sala).

En fallo de 26 de julio de 2001, esta Corporación de Justicia se refirió al tema que nos ocupa de la siguiente manera:

...

Consta en el expediente que contiene el **proceso ejecutivo** el Pagaré No. 1, expedido el 17 de agosto de 1982, mediante el cual ALEJANDRO ABOOD ANGELINI se comprometió a pagar al Banco, en un plazo de treinta (30) días, la cantidad B/.5,000.00, más 15% de interés anual, 2% de comisión y manejo y, 1/2% de Feci (fs. 15).

Ante el incumplimiento de la obligación, el Juez Ejecutor del Banco Nacional de Panamá, mediante auto fechado 25 de abril de 2000, el Juez Ejecutor del Banco Nacional de Panamá decretó secuestro sobre los siguientes bienes pertenecientes al excepcionante: "cualesquiera sumas de dineros, valores, prendas, bonos, joyas, acciones, cajillas de seguridad y demás bienes que mantenga depositados en los bancos de la localidad; cualesquiera vehículo o equipo rodante que aparezcan inscritos a su nombre en las Tesorerías Municipales de la República de Panamá, y sobre el quince por ciento (15%) del excedente del salario mínimo que devengue como empleado de la empresa privada o como empleado de



cualquier institución del Estado Panameño o el quince por ciento (15%) de los ingresos que perciba en concepto de oficio o profesión independiente", hasta la concurrencia de la suma B/.14,026.39 en concepto de capital, intereses vencidos, más los gastos de cobranza (fs. 29-30).

El 25 de abril de 2000, mediante Nota 2000 (14010-01)692, el Juez Ejecutor del Banco Nacional de Panamá, le comunicó al Gerente General de Corporación de Mercado y Ventas, S. A. el secuestro decretado por medio del Auto de 25 de abril de 2001, sobre el 15% del excedente del salario mínimo de ALEJANDRO ABOOD, hasta la concurrencia de B/.14,026.39.

Posteriormente, mediante Auto de 15 de mayo de 2000, el ejecutante declaró de plazo vencido la obligación y libró mandamiento de pago contra ALEJANDRO ABOOD hasta la concurrencia de B/.14,026.39 en concepto de capital, intereses vencidos y gastos de cobranza (f.39).

Consta en autos, a fojas 31 y 65 del expediente que contiene el **proceso ejecutivo**, que el secuestro decretado sobre el 15% del excedente del salario mínimo del excepcionante, fue comunicado a la empresa Corporación de Mercadeo y Ventas, S. A., lugar donde labora el ejecutado y, que ésta hizo efectiva la medida cautelar decretada.

El recurrente alega la prescripción de la acción, con fundamento en el Artículo 1650 del Código de Comercio, que a la letra dice:

"Artículo 1650. El término de prescripción de acciones comenzará a correr desde el día en que la obligación sea exigible.

La prescripción ordinaria en materia comercial tendrá lugar a los cinco años ..."

## V. DECISIÓN DE LA SALA

Del examen del expediente que contiene el **proceso ejecutivo** por cobro coactivo se desprende que ALEJANDRO ABOOD se obligó, mediante el Pagaré No. 1, suscrito el 17 de agosto de 1982, a pagar al Banco la suma de B/.5,000.00 en un plazo de treinta días, es decir, el 17 de septiembre de 1982.

La Sala ya ha manifestado que en los procesos ejecutivos por cobro coactivo, el auto ejecutivo equivale a la presentación de la demanda y, la debida notificación o publicación de este auto interrumpe la prescripción de acuerdo con el artículo 658 del Código Judicial.

En el caso que nos ocupa, el auto de 25 de abril de 2000, por medio del cual el Juez Ejecutor del Banco Nacional de Panamá libró mandamiento de pago contra ALEJANDRO ABOOD fue notificado al excepcionante el 30 de junio de 2000 (f. 47).

En consecuencia, como al momento de notificarse el Auto Ejecutivo, habían transcurrido 17 años y 9 meses desde que la obligación contenida en el pagaré se hizo exigible, la acción de cobro ejercida por el Banco Nacional de Panamá está prescrita, a tenor de lo previsto en el artículo 1650 del Código de Comercio, y así debe declararlo la Sala.

En mérito a lo expuesto, los Magistrados de la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, DECLARAN PROBADA la excepción de prescripción interpuesta por el licenciado Edwin René Muñoz, en representación de ALEJANDRO ABOOD ANGELINI, dentro del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá y ORDENA el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en su contra.

En consecuencia, los Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, DECLARAN PROBADA la excepción de prescripción interpuesta por el licenciado Pedro Pereira Arosemena, en representación de RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, dentro del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá, y ORDENAN que se levanten las medidas cautelares que pesan en su contra.

NOTIFÍQUESE.

VICTOR L. BENAVIDES P.

JACINTO CÁRDENAS M. -- ADÁN ARNULFO ARJONA L.

JANINA SMALL (Secretaria)

## **VI.1 Comentario :**

En esta jurisprudencia el licenciado Pedro Pereira Arosemena, actuando en representación de RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, ha interpuesto ante la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, excepción de prescripción dentro del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá.

### **ARGUMENTOS DEL EXCEPCIONANTE**

La parte actora, presenta sus argumentos sobre los siguientes fundamentos:

"Antecedentes:

Que el señor Ramiro Vásquez Ch., realizó un préstamo personal por la suma de treinta mil balboas (B/.30,000.00) con el Banco Nacional de Panamá, el 30 de enero de 1988, pagadero en un plazo de 12 meses que quedaría cancelado el 27 de febrero de 1989.

La legislación vigente este tipo de deuda por razón de un préstamo personal con una entidad bancaria prescribe ordinariamente en cinco años.

En consecuencia, el artículo 1650 del Código de Comercio establece que la prescripción ordinaria de estos actos de comercio es de cinco años para este tipo de préstamo mercantil. El Banco Nacional de Panamá expidió el Auto Ejecutivo N° 030 de 12 de febrero de 1990 y ya han transcurrido 13 años sin que el Banco Nacional haya ejecutado acción de cobro contra el señor Ramiro Vásquez, configurándose aquí la prescripción de la deuda; es decir, han transcurrido más de cinco años, que establece el Código de Comercio en su artículo 1650 para que prescriba ordinariamente una deuda comercial bancaria como consecuencia del préstamo, por lo que queda prescrita la obligación reclamada dentro del presente proceso.

### III. CRITERIO DE LA PROCURADURÍA DE LA ADMINISTRACIÓN

Luego de un estudio pormenorizado de las constancias procesales insertas, tanto en el expediente ejecutivo como el cuadernillo judicial, el Procurador de la Administración, en Vista Número 425 de 27 de mayo de 2008 (fs.13 a 16), solicita a los Honorables Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia, declaren probada la excepción de prescripción interpuesta por el licenciado Pedro Pereira Arosemena, en representación de RAMIRO VÁSQUEZ CH., dentro del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá.

### IV. DECISIÓN DE LA SALA

Cumplidos los trámites de ley, este Tribunal procede a resolver la excepción planteada, estimando esta Superioridad que le asiste razón al excepcionante, por las razones que se expresan a continuación.

Mediante el Auto N° 030 de 12 de febrero de 1990 (fs.14 y 15 del **procesoejecutivo**), el Juzgado Ejecutor del Banco Nacional de Panamá decretó formal secuestro hasta la concurrencia total de cuarenta y cinco mil dieciséis balboas con 64/100 (B/.45,016.64), a favor del Banco Nacional de Panamá, y en contra del señor RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, sin perjuicio de los intereses que se sigan causando hasta la total cancelación de la obligación.

De acuerdo a las constancias procesales, en el expediente de ejecución, remitido por el Banco Nacional de Panamá, se aprecia la inexistencia de las diligencias tendientes a la notificación del ejecutado RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, habiendo transcurrido poco más de trece (13) años, hasta el día 7 de diciembre de 2007, fecha en que se promueve la excepción bajo análisis, perfeccionándose, en exceso, el término para que se extinguiese la obligación

El artículo 1650 del Código de Comercio reza de la siguiente forma:

"Artículo 1650. El término para prescripción de acciones comenzará a correr desde el día en que la obligación sea exigible.

La prescripción ordinaria en materia comercial tendrá lugar a los cinco años. Esta regla admite las excepciones que prescriben los artículos siguientes y las demás establecidas expresamente por la ley, cuando en determinados casos exige para la prescripción más o menos tiempo."

Posteriormente, mediante Auto de 15 de mayo de 2000, el ejecutante declaró de plazo vencido la obligación y libró mandamiento de pago contra ALEJANDRO ABOOD hasta la concurrencia de B/.14,026.39 en concepto de capital, intereses vencidos y gastos de cobranza

En mérito a lo expuesto, los Magistrados de la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, DECLARAN PROBADA la excepción de prescripción interpuesta por el licenciado Edwin René Muñoz, en representación de ALEJANDRO ABOOD ANGELINI, dentro del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá y ORDENA el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en su contra.

Los Magistrados que integran la Sala Tercera de la Corte Suprema, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, DECLARAN PROBADA la excepción de prescripción interpuesta por el licenciado Pedro Pereira Arosemena, en representación de RAMIRO VÁSQUEZ CHAMBONET, dentro del **proceso ejecutivo** por cobro coactivo que le sigue el Banco Nacional de Panamá, y ORDENAN que se levanten las medidas cautelares que pesan en su contra.

## **VI EJECUTIVO**

**RECURSO DE CASACIÓN LABORAL, INTERPUESTO POR EL LICENCIADO EDUARDO RÍOS EN REPRESENTACIÓN DE BRAULIO SANCHEZ Y OTROS, CONTRA LA RESOLUCIÓN DE 23 DE OCTUBRE DE 2002, DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE TRABAJO DENTRO DEL PROCESO LABORAL BRAULIO SANCHEZ Y OTROS -VS- BIENES Y RAICES FUTUROS, S A Y HOTEL CENTRAL PONENTE WINSTON SPADAFORA F PANAMA, DIECIOCHO (18) DE JUNIO DE DOS MIL TRES (2003)**

**Tribunal** Corte Suprema de Justicia, Panama

**Sala** Tercera de lo Contencioso Administrativo

**Ponente** Winston Spadafora Franco

**Fecha** 18 de Junio de 2003

**Materia** Casacion laboral

Casacion laboral

**Expediente** 633-02

**VISTOS**

El licenciado Eduardo Rios, actuando en representacion de BRAULIO SANCHEZ Y OTROS, ha interpuesto recurso de casacion laboral contra el Auto dictado el 23 de octubre de 2002, por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, dentro del proceso laboral incoado por BRAULIO SANCHEZ Y OTROS -vs- BIENES FUTUROS, S A Y HOTEL CENTRAL

### **FUNDAMENTO DEL RECURSO DE CASACION**

Estima el casacionista que el articulo 994 del Codigo de Trabajo que establece que es exigible por la via ejecutiva el documento suscrito por el deudor o causante, ha sido violado por la Resolucion impugnada en concepto de violacion directa, toda vez que el titulo ejecutivo aportado al proceso fue suscrito entre los trabajadores y la empresa Bienes y Raices Futuro, S A , representada en la persona de su administrador judicial

Arguye, además, que el artículo 87 *ibidem* se infringió por violación directa, ya que el documento que se presentó ante los Tribunales como título ejecutivo es consecuencia de la relación de trabajo existente con la empresa Bienes y Raíces Futuro, S A y Hotel Central. Por tanto, el administrador en representación del empleador estaba debidamente facultado para emitir dicho documento y obligar a la empresa a través del mismo.

A su vez, señala el casacionista que la sentencia de segunda instancia, viola por interpretación errónea el artículo 88 (numeral 3) del Código Laboral, porque un administrador judicial, contrario a lo que sostuvo el Tribunal Superior de Trabajo en la resolución impugnada, obliga al empleador en sus relaciones con los trabajadores.

Finalmente, estima infringido por indebida aplicación, el artículo 581 del Código de Trabajo, porque "el demandante no está obligado a presentar con la demanda prueba de la existencia de la persona jurídica ni de la calidad de sus representantes", sino que en su debida etapa procesal le corresponderá al Tribunal de la causa determinar a que persona natural debe notificarse el auto ejecutivo.

## ANTECEDENTES DEL RECURSO

La empresa Bienes Raíces Futuros, S A, adquirió mediante venta por juicio hipotecario las fincas N° 885 y 5822 inscritas al Folio 270, Tomo 17 y Folio 498, Tomo 180, en las cuales se encuentran edificadas las mejoras del HOTEL CENTRAL.

Al momento de la venta, dicho Hotel contaba con 17 trabajadores por lo que el Ministro de Trabajo con fundamento en el artículo 14 del Código de Trabajo, resolvió que como adquirente de los bienes mencionados, la empresa BIENES RAICES FUTURO, S A, era responsable de la relación de trabajo existente con los trabajadores de HOTEL CENTRAL (Ver Resuelto N° DM 51/2000 de 23 de junio de 2000 Págs 22-26).

Así las cosas, mediante Auto N° PJ-7-79-2000 de 30 de junio de 2000, la Junta de Conciliación y Decisión N° 7, decretó formal secuestro sobre las fincas N° 885 y 5822 de propiedad de Bienes Raíces Futuro, S A, y, sobre las mejoras identificadas como razón social Hotel Central, S A, hasta la concurrencia de cien mil balboas (B/ 100,000 00), con el propósito



de garantizar el pago de las prestaciones laborales reclamadas por los trabajadores ARCENIO PEREZ, AZBEL TRISTAN, JOSE URRIOA, BRAULIO SANCHEZ, AQUILINO GONZALEZ Y OTROS, quienes ejercian funciones en el Hotel Central desde hace muchos años Seguidamente, se nombro como su administrador judicial al señor Heriberto Arevalos (fs 18-19)

Ahora bien, ante la controversia planteada el señor Heriberto Arevalos, reconocio en la Seccion de Mediacion del Ministerio de Trabajo a traves del Acta N° 36 de 27 de diciembre de 2001, la procedencia en el pago de las prestaciones que se le exigian por un monto de B/ 252,581 43 y manifesto que por motivos ajenos a su voluntad y a la de los trabajadores, el Hotel Central no seguiria operando Su afirmacion se fundamento en el hecho, de que el dia 23 de marzo de 2001, el representante legal de Bienes Raices Futuros, S A , en compañía de la Corregidora de San Felipe y de la Policia Nacional, "desalojaron a los trabajadores que estaban en huelga y a los clientes que estaban en esos momentos", y desde esa fecha no han podido entrar a las instalaciones del Hotel Central

En dicha Acta, también consta que mediante inspección judicial por parte del Ministerio de Trabajo, se determino que en el Hotel Central no se encontraba ningun bien mueble, ya que por orden del señor Ovaldia, representante de la empresa Bienes Raices Futuro, S A , se los llevaron del lugar

Finalmente, el administrador judicial manifesto en el Acta de Mediacion que no tenia con que hacer efectivo el pago de las prestaciones laborales demandadas, no obstante, que haria las diligencias pertinentes para pagarle a los trabajadores, el 3 de enero de 2002 (fs 7-10)

El 9 de enero de 2002, los trabajadores y el administrador judicial de Hotel Central y Bienes Raices Futuro, S A se presentaron nuevamente ante la Sección de Mediacion del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral En esta ocasion, los trabajadores exigian el cumplimiento del Acuerdo fechado 27 de diciembre de 2001 Sin embargo, el señor Arevalos, en su calidad de administrador judicial de Hotel Central, manifesto que no habia podido cumplir con el compromiso del Acta anterior, pese a todo el esfuerzo que habia hecho (fs 15-17)

Así las cosas, los trabajadores procedieron a demandar ejecutivamente a la empresa Bienes y Raices Futuro, S A y Hotel Central con fundamento en el no pago de prestaciones laborales, las cuales fueron

debidamente calculadas y reconocidas por el administrador judicial de la empresa, mediante Acta de Mediación

Por su parte, el Juzgado Segundo de Trabajo de la Primera Sección mediante Auto N° 078 de 25 de abril de 2002, declaro que el documento que se aportó como recaudo ejecutivo, no prestaba mérito, porque no provenía del deudor (representante legal de las sociedades Bienes y Raíces Futuro, S A y Hotel Central), sino del administrador judicial, quien carece de facultades para representar al empleador en las reclamaciones que le hagan sus trabajadores

Apelado el Auto del a-quo, el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial, estimo que el administrador judicial no tiene entre sus obligaciones representar a la empresa en un proceso legal, porque esta función le compete a los representantes legales, según lo preceptuado en el artículo 581 del Código de Trabajo, por lo que procedió a confirmar el auto apelado (fs 68-71)

#### DECISION DEL TRIBUNAL DE CASACION

Analizadas las piezas procesales que obran en el expediente, observa la Sala que la presente controversia gira en torno a la facultad que tiene o no el administrador judicial para representar en un proceso legal a la empresa que administra por orden judicial. Por tal razón, procederemos al estudio de las normas que definen y regulan ambas figuras legales en nuestro ordenamiento jurídico

El artículo 88 (numeral 3) del Código Laboral establece que es representante del empleador y lo obligan en sus relaciones con los trabajadores, cualquier persona que realice actos de administración o dirección en virtud de una resolución judicial. En consecuencia, se advierte que en el caso en estudio, el señor Heriberto Arevalos, quien fue nombrado como administrador judicial de Hotel Central es un representante del empleador Bienes Raíces Futuro, S A, y Hotel Central, que lo obliga en sus relaciones con los 17 trabajadores que se mantuvieron en huelga solicitando el pago de sus prestaciones laborales adeudadas

Ante lo expuesto, nos surge la interrogante ¿hasta dónde se extienden las funciones del depositario administrador? ¿Puede reconocer el adeudo de prestaciones laborales a los trabajadores por parte del empleador ante el Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral? Al respecto, destacamos que depositario administrador es "el que recibe una cosa o un conjunto de bienes (muebles, inmuebles o de ambas clases), con la obligación no solo

de velar por ellos y restituirlos a quien corresponda, sino con el deber de gestionar lo que a la naturaleza de ellos pertenezca. Así se trate de valores o títulos, cobrar los intereses, cupones o renditos, y extender en su caso recibo, si son explotaciones agrícolas, industriales o mercantiles, efectuar las labores u operaciones que exija cada una de ellas, lo cual implica a veces un complejo de atribuciones en cuanto a contratación e incluso enajenación de frutos o productos" y que el mismo "suele ser nombrado en asuntos de carácter judicial, como en el concurso de acreedores, y en su carácter predomina más bien la función de administrar, que es activa, sobre la de simple depósito, que indica más bien conservación pasiva" (CABANELLAS, Guillermo Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual Tomo III Editorial Heliasta Pag 91),(Cfr Artículo 697 y 698 del Código de Trabajo)

En cuanto a las funciones del depositario o administrador judicial, tenemos que la legislación panameña se refiere a ellas de la siguiente manera "Los secuestres de establecimientos, empresas o haciendas de cualquier clase tienen, además de las obligaciones generales de los depositarios, las especiales de no interrumpir las labores del establecimiento, empresa o hacienda, cuidar de la conservación y de todas las existencias, llevar razón puntual y diaria de todos los ingresos y egresos, procurar seguir el sistema de administración vigente, impedir todo desorden, colocar el producto líquido en el Banco Nacional, deducidos los gastos de producción y dar cuenta y razón del cargo una vez al mes, cuando este termina y siempre que se le pida. El secuestro o interventor en este caso será el administrador del establecimiento, empresa o hacienda, " (Ver artículo 705 del Código de Trabajo)

En virtud de lo expresado, la Sala destaca que el depositario administrador es un auxiliar del juez que tiene como función primordial continuar con el giro del establecimiento que administra, mas no sustituir al propietario ni ejercer la representación judicial de la empresa bajo su administración, constituyéndose en parte demandada en un juicio

En este sentido, resaltamos que el artículo 581 del Código Laboral, norma que también se alega como violada por el Tribunal Superior de Trabajo, regula la comparecencia de las partes al proceso, al preceptuar lo que a continuación se detalla

Artículo 581 Las personas jurídicas comparecerán en proceso por medio de sus

representantes legales, o apoderados generales,  
especiales o convencionales, segun el caso

" (el resaltado es de la Sala)

De la disposicion legal citada, se desprende claramente que si se libra mandamiento de pago contra la empresa BIENES RAICES FUTUROS, S A y HOTEL CENTRAL, debera corrersele en traslado de la demanda al representante legal de dicha empresa para que comparezca al juicio iniciado en su contra por los trabajadores BRAULIO SANCHEZ Y OTROS, y no al administrador judicial

Aclaradas las funciones del representante legal y el administrador judicial de una empresa, nos referiremos a la validez de los actos de este ultimo, considerando que en el presente proceso el señor Heriberto Arevalos en su calidad de administrador judicial de Hotel Central, -empresa que fue comprada por Bienes y Raices Futuro, S A y cuyos trabajadores estuvieron en huelga solicitando el pago de sus prestaciones laborales-, suscribio ante el Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, el Acta N° 36 de 27 de diciembre de 2001 aceptando los cálculos de liquidacion de los 17 trabajadores que ahí laboraban, por el monto total de B/ 253,363 34

En consecuencia, a tenor de las normas examinadas ¿resulta valido el Acuerdo firmado por el administrador judicial del Hotel Central y sus trabajadores para constituirse en titulo ejecutivo que le permita al Juzgado Segundo de Trabajo de la Primera Seccion, librar mandamiento de pago contra la empresa BIENES Y RAICES FUTURO, S A como propietaria de ese Hotel?

En relacion a este punto, cabe destacar que el articulo 994 delCodigo Laboral preceptua que es exigible el cumplimiento de toda obligacion originada en una relacion de trabajo cuando dicha obligacion conste en acto o documento que provenga del deudor o de un causante, y que fuere reconocido o aceptado así como tambien los suscritos ante cualquier autoridad administrativa o judicial de trabajo o ante cualquier funcionario publico, trátase de documento original o de copia autenticada o los que contengan una decisión judicial o arbitral ejecutoriada, o que emane de cualquier otra autoridad competente Del estudio de este texto legal, infiere la Sala que las sentencias ejecutoriadas y los reconocimientos extrajudiciales del empleador prestan merito ejecutivo (Cfr Sentencia de 20 de diciembre de 2000 Benigno Vargas vs Tribunal Superior de Trabajo de Segundo Distrito Judicial)

Por tanto, como el señor Heriberto Arévalos ejercía actos de administración en el Hotel Central, por designación de la Junta de Conciliación y Decisión N° 7, en su calidad de representante del empleador (Bienes y Raíces Futuro, S.A.) estaba facultado legalmente para avalar el documento que se le presentó para el reconocimiento de las prestaciones adeudadas a los trabajadores de dicho Hotel.

En mérito de lo expuesto, la Sala concluye que habiéndose suscrito el Acta N° 36 de 27 de diciembre de 2001 ante la Junta de Conciliación N° 7 del Ministerio de Trabajo, por el señor Heriberto Arévalos como representante del empleador a través de la figura de administrador judicial del Hotel Central; en el proceso in examine dicho documento presta mérito ejecutivo, considerando que el prenombrado actuó como auxiliar de la Junta de Conciliación y Decisión N° 7, ejerciendo bajo su supervisión como autoridad que hasta ese momento mediaba ante el conflicto laboral, la función de continuar con el giro del establecimiento de dicho Hotel.

Consecuentemente, estima esta Superioridad que prosperan los cargos de violación contra los artículos 88 (numeral 3), 581 y 994 del Código de Trabajo, por lo que se abstiene de analizar el resto de los cargos y procede a casar la Resolución de Segunda Instancia.

Por consiguiente, la Sala Tercera de lo Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en nombre de la República y por autoridad de la Ley, CASA el Auto fechado 23 de octubre de 2002 emitido por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial dentro del **proceso ejecutivo laboral** incoado por BRAULIO SÁNCHEZ y OTROS -vs- Bienes y Raíces Futuro, S.A. y Hotel Central, ORDENA que se libre mandamiento de pago contra la empresa Bienes y Raíces Futuro, S.A. y Hotel Central.

Notifíquese

WINSTON SPADAFORA FRANCO

ADÁN ARNULFO ARJONA L. -- ROGELIO FABREGA Z.

## VII 1 Comentario

En esta jurisprudencia se estima que según el artículo 87 se infringió el documento que se presentó ante los tribunales como título ejecutivo aportada al proceso entre los trabajadores y la Empresa Bienes Raíces y Futuro representada por la persona de su administrador judicial, por tanto estaba debidamente facultado para emitir dicho documento

Estima infringido por indebida aplicación, el artículo 581 del Código de Trabajo, porque "el demandante no está obligado a presentar con la demanda prueba de la existencia de la persona jurídica ni de la calidad de sus representantes", sino que en su debida etapa procesal le corresponderá al Tribunal de la causa determinar a que persona natural debe notificarse el auto ejecutivo

Así las cosas, mediante Auto N° PJ-7-79-2000 de 30 de junio de 2000, la Junta de Conciliación y Decisión N° 7, decretó formal secuestro sobre las fincas N° 885 y 5822, de propiedad de Bienes Raíces Futuro, S A, y, sobre las mejoras identificadas como razón social Hotel Central, S A, hasta la concurrencia de cien mil balboas (B/ 100,000 00), con el propósito de garantizar el pago de las prestaciones laborales reclamadas por los trabajadores. Seguidamente, se nombro como su administrador judicial al señor Heriberto Arevalos

Finalmente, el administrador judicial manifestó en el Acta de Mediación que no tenía con qué hacer efectivo el pago de las prestaciones laborales demandadas, no obstante, que haría las diligencias pertinentes para pagarle a los trabajadores, el 3 de enero de 2002

Los trabajadores procedieron a demandar ejecutivamente a la empresa Bienes y Raíces Futuro, S A y Hotel Central con fundamento en el no pago de prestaciones laborales, las cuales fueron debidamente calculadas y reconocidas por el administrador judicial de la empresa, mediante Acta de Mediación

El artículo 88 (numeral 3) del Código Laboral establece que es representante del empleador y lo obligan en sus relaciones con los trabajadores, cualquier persona que realice actos de administración o dirección en virtud de una resolución judicial

Ante lo expuesto, nos surge la interrogante ¿hasta donde se extienden las funciones del depositario administrador? ¿Puede reconocer el adeudo de prestaciones laborales a los trabajadores por parte del empleador ante el Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral? Al respecto, destacamos que depositario administrador es "el que recibe una cosa o un conjunto de bienes (muebles, inmuebles o de ambas clases), con la obligación no solo de velar por ellos y restituirlos a quien corresponda, sino con el deber de gestionar lo que a la naturaleza de ellos pertenezca

En este sentido resaltamos el artículo 581 del Código Laboral

Las personas jurídicas comparecerán en proceso por medio de sus representantes legales, o apoderados generales, especiales o convencionales, según el caso

De la disposición legal citada, se desprende claramente que si se libra mandamiento de pago contra la empresa BIENES RAICES FUTUROS, S A y HOTEL CENTRAL, deberá corrersele en traslado de la demanda al representante legal de dicha empresa para que comparezca al juicio iniciado en su contra por los trabajadores BRAULIO SANCHEZ Y OTROS, y no al administrador judicial

En relación a este punto, cabe destacar que el artículo 994 del Código Laboral preceptúa que es exigible el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo cuando dicha obligación conste en acto o documento que provenga del deudor o de un causante, y que fuere reconocido o aceptado así como también los suscritos ante cualquier

autoridad administrativa o judicial de trabajo o ante cualquier funcionario público, trátase de documento original o de copia autenticada o los que contengan una decisión judicial o arbitral ejecutoriada, o que emane de cualquier otra autoridad competente.

Por tanto, como el señor Heriberto Arévalos ejercía actos de administración en el Hotel Central, por designación de la Junta de Conciliación y Decisión N° 7, en su calidad de representante del empleador (Bienes y Raíces Futuro, S.A.) estaba facultado legalmente para avalar el documento que se le presentó para el reconocimiento de las prestaciones adeudadas a los trabajadores de dicho Hotel.

Por consiguiente proceden los cargos contra el artículo 88, 581 y 994 del Código de Trabajo, por lo que se abstiene de analizar el resto de los cargos y procede a casar la Resolución de Segunda Instancia.

Por lo cual la Sala Tercera de lo Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en nombre de la República y por autoridad de la Ley, CASA el Auto fechado 23 de octubre de 2002 emitido por el Tribunal Superior de Trabajo del Primer Distrito Judicial dentro del **proceso ejecutivo laboral** incoado por BRAULIO SÁNCHEZ y OTROS -vs- Bienes y Raíces Futuro, S.A. y Hotel Central, ORDENA que se libre mandamiento de pago contra la empresa Bienes y Raíces Futuro, S.A. y Hotel Central.



## **CONCLUSIONES**

- 1 El derecho procesal del trabajo, disciplina la actividad del juez y de las partes, en todo el procedimiento concerniente a la materia de trabajo, ya que esta conformado por las normas que regulan la actividad jurisdiccional del trabajo**
- 2 Al hablar de la naturaleza jurídica del derecho procesal en general, afirmamos su caracter de derecho publico, su naturaleza preferentemente imperativa y su condicion autonoma en relacion las ramas sustantivas del derecho**
- 3 Se entiende por contencioso como el ejercicio de aquel tipo de funcion jurisdiccional en que existe oposicion de partes y se requiere una sentencia que dirima el conflicto sometido a la justicia**
- 4 Dentro de los procesos contenciosos estan los procesos de conocimiento que contiene el Código de Trabajo panameño, y contiene el Proceso comun, el reintegro, la nulidad y el abreviado**
- 5 Para aquellas controversias que no tengan señalado un procedimiento especial, el procedimiento comun es el tramite idoneo, sin distingo de su naturaleza**

- 6 El Proceso de reintegro ha sido denominado como un proceso monitorio documental, pues se trata de una petición especial que debe ser atendida por el juez de inmediato, se interpela al empleador para que cumpla con la orden dictada por la autoridad de lo contrario será sancionado
- 7 El proceso abreviado tiene por objeto conocer de asuntos que por su especial naturaleza o urgente necesidad de solución precisan de un trámite rápido y efectivo, basado en la celeridad y economía procesal
- 8 El proceso ejecutivo se distingue de los restantes procesos en que en estos se constituye la declaración o decisión del derecho proveniente de un caso concreto presentado al juez, en tanto que en el proceso ejecutivo la ejecución consiste en la realización coactiva de los derechos a manera forzosa
- 9 Las Juntas de Conciliación y Decisión es un mecanismo rápido de solución de conflictos individuales, y su creación obedeció al interés de atacar la alta morosidad en la tramitación de los procesos laborales
- 10 De existir arreglo en las Juntas de Conciliación y Decisión debe constar en acta de audiencia
- 11 En cuanto al derecho internacional, en República Dominicana en el arbitraje, las partes designarán tres árbitros para la solución de todo conflicto económico no resuelto conciliatoriamente

- 12 Es conveniente para realizar cualquier estudio de las instituciones del derecho utilizar los metodos que para la investigacion aportan la filosofia juridica
- 13 La casacion alemana se distingue, en muchos puntos de la casacion francesa En Alemania se examina toda la sentencia, en cambio en la casacion francesa no tiene efectos suspensivos
- 14 En USA, los juicios y asuntos pueden llegar al conocimiento de la Suprema Corte para su revision y fallo definitivo, por cualquiera de estos tres medios, a saber por el recurso ordinario de apelacion, por el writ of certiorari por certification of question
- 15 En caso de casacion en la legislacion panameña, se fijara fecha y hora de audiencia

## RECOMENDACIONES

- 1 Se debe revisar de manera seria y responsable la forma de elegir los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, debido a que la politización a nivel partidista de cada gobierno que ha tenido en el nombramiento de los mismos es una de las principales causas que ha llevado a que a quien nombra los nuevos magistrados, los maneja políticamente, lo cual aunque no sea una afirmación de nuestra parte, sí tiene mucha lógica
- 2 Se debe garantizar a los trabajadores los fueros y derechos establecidos en el Código de Trabajo, en el caso que tengan que reclamarlos, como el fuero de maternidad, fuero sindical, fuero de negociación,, fuero de huelga y fuero electoral
- 3 El Derecho Internacional o Derecho Comparado, en los procesos laborales, debe ser estudiado, para si se cree necesario hacer modificaciones en un futuro a nuestra legislación nacional
- 4 Además de conocer los procesos laborales teóricos, debemos conocerlos en su procedimiento práctico, para así realizar un mejor ejercicio de nuestra profesión

- 5 El fin de este trabajo de tesis es el de ser de util a los que estudian esta rama del derecho como es el Derecho del Trabajo y así puedan consultarla

## **REFLEXION FINAL**

Es importante comenzar esta reflexion diciendo que al realizar esta tesis “La Clasificación de los procesos en el sistema laboral de la jurisdiccion panameña” he conocido mucho mas acerca de mi profesion como abogada, y ha sido de beneficio para saber mas acerca de las diferentes ramas del derecho, como es el derecho procesal laboral

La tesis inicia con un estudio de los antecedentes historicos de la casación laboral, en el derecho romano, que se divide en Republica y Era Imperial, luego el derecho frances antiguo y el de la revolucion, y el derecho Germano, vimos también el concepto de derecho procesal del trabajo y su naturaleza juridica

Luego como primer analisis vemos los procesos contenciosos en donde hay contradiccion entre las partes En estos procesos contenciosos estan los procesos de conocimiento que contiene el Proceso comun, el reintegro, la nulidad y el abreviado

El procedimiento comun para aquellas controversias que no tengan señalado un procedimiento especial, es el tramite idoneo En estos procesos debemos conocer el proceso en primera instancia, la audiencia, cuando hay conciliacion, la recepcion de pruebas , la práctica de pruebas, la sentencia y tambien puede haber segunda instancia cuando las resoluciones de primera instancia han sido objeto de recurso También es importante el proceso de saneamiento el cual busca que el tramite en primera instancia haya sido debidamente desarrollado sin ninguna vicio o defecto de procedimiento

No podra darse el fallo de segunda instancia si se han cometido las siguientes actuaciones a Omision del traslado de la demanda b Falta de notificacion del auto ejecutivo c Omision del señalamiento de la fecha de audiencia d No haber practicado la audiencia sin culpa de las partes -art 940-

El proceso de nulidad es un proceso autonomo para revisar decisiones de fondo y en el que se ha infringido alguna garantia procesal, dejando sin efecto una decision firme y ejecutoriada

Lo cual esta estrechamente ligado al derecho al debido proceso, como lo establece el Art 32 de la Constitucion Politica El proceso de nulidad no tiene establecido un tramite especial por lo que al mismo se le aplicaran las reglas del juicio ordinario o comun de primera y segunda instancia respectivamente

El proceso abreviado tiene por objeto conocer de asuntos que por su especial naturaleza o urgente necesidad de solucion precisan de un tramite rapido y efectivo, basado en la celeridad y economia procesal Este proceso recae sobre el proceso de ilegalidad de la huelga

El proceso ejecutivo es en el cual un acreedor mediante un titulo documental busca que se obligue al deudor al cumplimiento de una obligacion

La diferencia fundamental entre ambas figuras es que en el proceso ejecutivo se declara y se trata respecto de una pretension, en tanto que en la ejecucion de sentencia se procede a hacerla efectiva sin mas

Hablamos tambien de la casacion laboral, su naturaleza juridica la tiene partiendo del punto de que no debe considerarse la casacion como una nueva instancia sino tal como un Recurso extraordinario , el ultimo recurso

para derogar una sentencia en firme. Desarrollamos también el tema de la casación laboral en Panamá, los presupuestos para recurrir, sus causales y proceso de tramitación, así como también la tramitación en el Tribunal Superior de Trabajo y en la sala tercera de la Corte Suprema de Justicia.

También estudiamos los requisitos formales para la presentación del recurso de casación laboral.

En cuanto a la finalidad del recurso, en un principio se hablaba que era político, y respondía a la supremacía de poder, luego se le tiene como un control jurisdiccional que vela por el fiel cumplimiento o la recta observancia de la ley. Este recurso lo que busca es enmendar los agravios inferidos a las partes.

Concluimos entonces que los objetivos principales del recurso son, la defensa de la ley sustantiva, la unificación de la jurisprudencia nacional, y enmendar los daños causados a las partes, producida por la sentencia materia del recurso logrando el establecimiento del derecho.

Otro punto importante de la tesis es acerca de la diferencia entre el procedimiento de casación civil, procedimiento de casación penal, y procedimiento de casación laboral.

En cuanto al proceso ejecutivo estudiamos los títulos ejecutivos laborales, y la vía ejecutiva. También el proceso de juzgamiento de faltas y el proceso ante la junta de conciliación y decisión, las demandas y la audiencia.

También estudiamos el derecho internacional, los procesos laborales en República Dominicana, los conflictos colectivos y huelga, en Nicaragua, entre otros.



Por ultimo en lo referente a jurisprudencia estudiamos casos con los temas de proceso ejecutivo, procesos abreviados, y procesos de reintegro

Por lo cual concluyo que ha sido un estudio amplio en el cual vimos todos los temas de los Procesos laborales en la jurisdiccion panameña

## **BIBLIOGRAFIA**

- 1 BUEN, Lozano, Nestor De DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO 3ª Ed Mexico D F Edit Porrúa 1998 653 pags
- 2 BIRINO, Enrique Isaza Ayala Aspectos Relevantes del Recurso de CASACION PENAL EN EL DERECHO POSITIVO PANAMEÑO Universidad de Panama 2011 107 pags
- 3 CABANELLAS de Torres, Guillermo Diccionario de Derecho Laboral Editorial Heliasta Buenos Aires 2001 739 pags
- 4 CALVO, Manuel José La Casacion penal en la jurisprudencia y en el derecho positivo Universidad de Panama 1965 202 pags
- 5 CONTRERAS, Felipe Eyseri El proceso de ilegalidad de la huelga en el derecho panameño
- 6 DE GRACIA, MORALES Maria Estencia La conciliacion y arbitraje en materia laboral en Panama Universidad de Panama 1986

- 7 FÁBREGA , Jorge, Aura E Villalaz Casación 1995 357 págs
- 8 CEDEÑO Vergara, Irene del Rosario El proceso de Reintegro en la legislacion laboral panameña Universidad de Panama, 2000
- 9 CODIGO DE TRABAJO Y NORMAS COMPLEMENTARIAS Santo Domingo Republica Dominicana 1999
- 10 CODIGO DE TRABAJO DE LA REPUBLICA DE PANAMA Sistemas Juridicos Edicion Actualizada 2006 728 pags
- 11 COMPENDIO DE LEYES LABORALES DE LA REPUBLICA DE NICARAGUA Recopilacion Wilfredo Navarro Moreira Managua, Nicaragua, 1999
- 12 COUTURE' Eduardo J VOCABULARIO JURIDICO Ediciones De Palma Buenos Aires 1988
- 13 FÁBREGA, Ponce, Jorge DERECHO PROCESAL DE TRABAJO individual y colectivo Panamá Litho Impresora Panamá 1982 599 págs

- 14 GIOVANNA DEL C PROCESO EJECUTIVO EN EL CODIGO DE TRABAJO Universidad de Panama 1998 Op Cit Pag 65
- 15 GIRON, Noemi EL PROCESO DE REINTEGRO EN LA LEGISLACION LABORAL PANAMEÑA Universidad de Panama 1999 Pag 92
- 16 GONZALEZ BATISTA, Antonio Denalis El proceso abreviado en el nuevo sistema procesal penal acusatorio Santiago Panama Veraguas Vicerrectoria de Investigacion y Postgrado
- 17 GRACIA RUIZ, Roslyn EL PROCESO DE NULIDAD LABORAL EN LA LEGISLACION PANAMEÑA Universidad, Vicerrectoria de Investigacion y Postgrado, 2008
- 18 MARTINEZ, Dalys Elena EL PROCESO DE REINTEGRO DE NUESTRA LEGISLACION PANAMEÑA Universidad de Panama Pag 69 1992
- 19 MIRANDA G Giovanna Del C PROCESO EJECUTIVO EN EL CODIGO DE TRABAJO Universidad de Panama 1988 126 p
- 20 NAVARRO, Marlyn LOS CONFLICTOS DE TRABAJO Y SUS MEDIOS DE SOLUCIÓN UN TRABAJO COMPARATIVO CON LA LEGISLACION DOMINICANA Universidad de Panama 2011 43 p

- 21 PEREZ, RosasIsaura LOS FUEROS EN EL DERECHO DEL TRABAJO 1990
- 22 PINEDA, Yariela Yolanda PROCEDIMIENTO Y TRAMITACION DE LA CASACION LABORAL CONFORME AL CODIGO DE TRABAJO DE LA REPUBLICA DE PANAMA
- 23 RIVERA Botello, Rosendo ANALISIS JURIDICO DEL PROCESO ABREVIADO Y SU APLICACION DENTRO DE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA PANAMEÑO 136 Pags
- 24 RODRIGUEZ, Peñaloza, Samuel “ EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACION EN MATERIA LABORAL ”
- 25 SAMANIEGO, Robles Marleny LOS PROCEDIMIENTOS DE SOLUCION DE LOS CONFLICTOS DE TRABAJO
- 26 TORRES de Leon, Vasco VALORACION Y EXPOSICION CRITICA DEL DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO EN PANAMA Panama Universidad de Panama Facultad de Derecho 2003 300 pags

27 TORRAZA, Rolando Murgas La Casacion civil en la doctrina y  
en el derecho panameño Universidad de Panama 1965 1966  
599 pags

28 VESCOVI LOS RECURSOS JUDICIALES Y DEMAS  
MEDIOS DE IMPUGNACION EN IBEROAMERICA

## BIBLIOTECAS CONSULTADAS:

1. BIBLIOTECA “ADOLFO CAMPOS”.DEL MINISTERIO DE TRABAJO.
2. BIBLIOTECA “DEMÓFILO DE BUEN” DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ. FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS.